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Kommentar til fra LOSAM om at de synes det er for sent å få innkallingen på torsdag ettermiddag når møtet skal være til lunsj mandag. Med så mye sakspapirer når man ikke å sette seg godt nok inn i sakene.

**37/18 Forslag fra utvalg om endring i stillingsstrukturen - høring**

Dekan gikk kort igjennom hovedspørsmålene i høringen og foreløpige vurderinger rundt disse.

* Ett trinn til i professorløpet – kan oppfattes som en degradering av dagens professorkode. Ulempen vurderes som mer vesentlig enn fordelen med å opprette et nytt trinn.
* Felles løp for forskere-lektor – positivt mer fleksibelt karriereløp
* Fagstøttestigen –det er en god ide å tydeliggjøre denne stigen.
* Doktorgrad for profesjonsfag. Det vil på en del områder være vanskelig å vurdere om en doktorgrad skal defineres å tilhøre displinfag eller profesjonsfag. Å differensiere her ser vi ikke behov for , alle doktorgradene bør være likeverdige.

LOSAM, var enig i dekanens vurderinger.

Høringsfristen er 5/9 og det vil være mulig å komme med innspill fram til 3/9 fra LOSAM.

**38/18 Campusprosjektet – Høring på rapport om arealkonsepter for NTNU**Hensikt med saken: Innspill fra LOSAM, spesielt rundt utforming av arbeidsplasser
Vedlegg : Se høringsrapport på nett – <https://www.ntnu.no/campusutvikling/arealkonsept>

Dekan orienterte om saken,

Sentralisering – ett knutepunkt for alle servicetjenester = stripa i gamle dager – alle fasiliteter på et sted. Medfører at en del studenter får ganske langt vei til dette om det plasseres sentralt på Gløshaugen.

Konsentrasjon og varierte læringsstrøk for 1-3 års studenter. Jeg mener at dette er bra hvis vi får ca 10 læringsstrøk med 2000 studenter. Der vil man ha alle arealtyper identitetsarealer med markører, individuelle arbeidsplasser, kafe, avslappingsplasser.

Arbeidsplasser – fint å ha en egen arbeidsplass. Aktivitetsbaserte gjør at man øker avstanden til student da disse ofte må låses. En fast arbeidsplass gir også forutsigbarhet for ansatte, både mth. egen arbeidsdag og mulighet til treffer andre og andre for å ta kontakt. LOSAM anbefaler alternativ: Faste plasser og økt arealramme.

Dekan orienterte om at vi har opprettet en arbeidsgruppe som skal ferdigstille sitt bidrag 20/8 og saken skal diskuteres i ledermøtet 28/8 med frist 3/9.

LOSAM ønsker å få innspillet fra arbeidsgruppa til gjennomsyn, det vil bli sent ut straks det er klart, senest i forbindelse med utsendelse av ledermøtepapirene 24/9t.

**39/18 Lønnsoppgjør 2018 – lokale forhandlinger.**Dekan forhandler. Forhandlingene gjøre på grunnlag av innspill fra enhetslederne på justeringer for den enkelte medarbeider.

Forhandler med fagforeningene skjer ut i fra de signaler som er gitt fra KD og NTNU sentralt. Arbeidsgiver skal ivareta alle arbeidstakere også de uorganiserte.

LOSAM, tok informasjonen til orientering,

De ville gjerne se analyser på hvordan NV-fakultetet ligger lønnsmessig i fht. NTNU-snittet.

LOSAM var også interessert i hvordan vi ivaretar vi dem som er kontinuitetsbærere, de som har stått i stilling over lengere tid. Slik at de ikke blir lønnstapere i forhold til de som er nytilsatt.

Kodebruken er mellom nivåene også viktig, er det en trend at man bruker høyere koder for teknisk/administrative på fakultetsnivået, og om så er tilfelle er det en ønsket praksis, så vil vedvare på sikt.

Statistikk vil bli lagt fram til LOSAM møtet 1/10.

**40/18 Samlokalisering CBD**

Hvem sitter hvor i Realfagbygget.

Arbeidsgruppe kom med anbefaling – etter dette har dekan arbeidet videre og sendte 3 forslag til Fakadm, IBI, IFY og CBD til høring. Forslaget med flytting av CBD til 1. etasje, fakadm til 3. etg. Fikk høyest score. IFY hadde innsigelse på flyttingen til 3 . etg. Fordi det ville ha negative konsekvenser for dere personale og foreslo at fakadm flytter til 4 etg. i Realfagbygget etter at Studentservice flytter ut. De flytter ut i januar 2019.

Den videre prosessen

* Eiendomsavdelingen må godkjenne forslaget.
* Deretter må det legges en rekkefølgeplan for flyttingene.
* Planlegge plassering i arealene og ombyggingsbehov
* Plan forhandles i LOSAM.

Ønsker å få innspill til den videre prosessen og involvering av medarbeiderne.