

---

**Møtereftrat**

Til stede:	Brynjulf Owren (leder), John Tyssedal, Aslak Bakke Buan, Vojislav Novakovic, Tor Onshus, Steffen Oppermann, Finn Arve Aagesen, Trond Aalberg og Signe Elise Livgard (FTV)		
	Fra administrasjonen: Vegard Rønning og Sølvi Sønvisen		
Forfall:	Marius Irgens, Eilif H. Hansen, Jo Eidsvik, Ulf Østerberg og Eric Moteiro,		
Kopi til:	Studieavd., v/Nils Rune Bodsberg, fak dir. Geir Ivar Soleng		
Gjelder:	Studieutvalget IME		
Møtetid:	Tirsdag 3. mai 2016	Møtested:	G144 Rådsrommet
Signatur:			

**Sak 1 Søkertall - 2016**

Kort presentasjon av Vegard Rønning. Statistikken viser kun studieprogram for dagens IME. Primærseekere pr. studieplass er ikke sammenlignet mot det nasjonale opptaket (se vedlagte presentasjon).

**Sak 2: Karakter – på – master - undersøkelsen**

Siv.ing har foretatt en alternativ bedømming av masteroppgaver med karakteren A hvor veileder ikke var med i sensurkomiteen, for å undersøke om dette ville virke inn på karakteren som ble satt. Brynjulf presenterte et foreløpig resultat som baserte seg på 82 ferdig vurderte oppgaver (4 oppgaver er fortsatt under sensur). Resultatet viser at 61 % ble stående på A. 39 % gikk ned til B.

Hva med forskningsmetode? Er det tatt hensyn til alle faktorer som kan ha en innvirkning på resultatet? Hva er den naturlige usikkerheten? Hvor stort hadde avviket blitt om to uavhengige eksterne sensorgrupper hadde foretatt sensuren? Mulig at oppgaver som ligger i grenseland mellom A og B tipper letter mot A når veileder er med i sensurkomiteen, med det kan bli vanskelig å finne nok sensorer når veileder ikke skal være sensor. Brynjulf tar med seg innspillene til FUS.

**Sak 3: Tidfesting av siste SU-møte i vårsemesteret og møteplan for høsten**

Timeplanen for høsten er ennå ikke kommet. Sølvi sender ut en doodle når timeplanen er klar.

**Sak 4: Forslag til ny instituttstruktur – hvilke konsekvenser vil dette ha for organisering av fakultetets studier**

Det er foreslått tre modeller til instituttstruktur:

Modell A: Full faglig integrasjon

Modell B: Faglig integrasjon med geografidimensjonen hensyntatt (lokale institutter ved NTNU i Gjøvik og Ålesund)

Modell C: Faglig integrasjon med geografidimensjonen hensyntatt og uten splitting av nivå 3-enheter fra tidligere HiST.

---

Alle instituttene ved IME ønsker modell A eller B. De fleste andre ønsker C modellen. Gjøvik har åpnet for modell A. Ålesund vil helst ha et stort tverrfaglig institutt, eventuelt splitte det i to tverrfaglige institutt (se vedlagte presentasjon)

**Orienteringssaker**

- Porteføljesaken – IMEs innspill til runde 1

**Eventuelt**

Ingen saker