NTNU

Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk

Dato 23.02.2016 Referanse

Møtereferat

Til stede:	John S. Tyssedal (for Marius Irgens), Jon Andreas Støvneng, Øyvind Gregersen, Øyvind Mikkelsen, Brynjulf Owren, Mads Nygård, Annette Lykknes, Peder Kristian Brenne, Line Sofie Røren Eide og Marianne Sekkenes, Fra administrasjonen: Chris Helen Solvoll og Sølvi Sønvisen (referent)
Forfall:	Marius Irgens, Richard Strimbeck, Tor Jørgen Almaas, Arne Amdal, Christina Jenkins Slutås, Ingeborg Sletta, Hans Petter Ulven, Marit Moseng og Charlotte Gaertner
Kopi til:	Fak.dir. Geir Ivar Soleng, Studieavd., FUL v/Christina Jenkins Slutås, NT-fakultetet, instituttene ved NT og IME
Gjelder:	Møte i Programrådet for LUR
Møtetid:	Tirsdag 23.02.16 12:15- 14:00
Møtested:	Rom 390A, 3. etasje i Elektro A

Sak 1/2016: Godkjenning av referat fra møtet 23.11.15 og saksliste

Referat og saksliste godkjent.

Sak 2/2016: Diskusjon av resultatet fra studiebarometeret 2015

Studentrepresentantene sier at de kjenner seg igjen i undersøkelsen.

Positivt: Faglig utfordrende, gir gode jobbmuligheter, godt sosialt miljø, tilfreds med bibliotek og bibliotektjenester.

Negativt: møte godt forberedt til undervisning, faglig oppfølging, tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlige arbeider, oppfølging av kritikk og synspunkter fra studentene, studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet.

- Møte godt forberedt til undervisning: studentene mangler tid til å være godt forberedt til forelesninger. Noen bruker forelesningene som introduksjon til temaet og jobber grundigere med stoffet etter forelesningen. LUR-studentene jobber mye med studiet, mer enn lektorstudentene på Dragvoll. Realfag er modningsfag og egner seg dårlig for skippertak. Det er mer obligatorisk undervisning. Det er også en kultur blant realfagsstudentene å jobbe mye.
- Oppfølging av kritikk og synspunkter fra studentene: organiseringen av praksis har blitt endret etter innspill fra studentene, men det er mulig at endringen kom etter at spørreundersøkelsen ble foretatt. Vi må bli bedre på oppfølging av referansegrupper. Referat må legges ut på It's learning slik at tilbakemeldinger følges opp.

Postadresse Sem Sælandsvei 5 7491 Trondheim
Org.nr. 974 767 880 E-post: postmottak@ime.ntnu.no http://www.ime.ntnu.no
Besøksadresse Sem Sælandsvei 5 7034 Trondheim
Telefon + 47 73 59 42 02 **Telefaks** + 47 73 59 36 28
Seniorkonsulent Sølvi Sønvisen Tlf: + 47 73 59 34 58

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet: det er liten mulighet til å påvirke innholdet i programmet i og med at LUR ikke har egne emner, men bruker emner som også benyttes i andre studieprogram. Krav fra rammeplanen gir en stram oppbygging av programmet med lite valgfrihet i valg av emner.
- Faglig oppfølging: alle forelesere er ikke like gode pedagoger, selv om de er faglig sterke – de skjønner ikke alltid helt hvilket nivå studenten befinner seg på. Noen er også lite motiverende, men det er mange gode stud.asser.
- Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlige arbeider: det bør settes inn mer ressurser for å gi tilbakemelding i store emner. Det må brukes flere stud.asser. Foreleserne har liten mulighet for personlig veiledning og tilbakemelding. Det gis tilbakemelding på øvinger og lab. Studentene kan ikke forvente samme oppfølging som på videregående skole.

Det er et gap mellom forventningene studentene hadde når de startet og om forventningene ble innfridd. Årsakene til dette kan være at praksis gjør læreryrket mer virkelig, det kreves mer for- og etterarbeid i en undervisningsjobb enn forventet. Yrket er kanskje også mer faglig utfordrende enn forventet.

Sak 3/2016: Litt om evaluering av 5. semester

I mars leveres det en rapport fra 5. semester. Rapporten inneholder en evaluering av semesteret med forslag til forbedringer. I 5. semester har studentene 15 sp disiplinfag og 15 sp profesjonsfag. Arbeidsmengden er svært stor, i gjennomsnitt 50 timer i uka i praksisperioden. ¾ av tiden går med til profesjonsfaget og over halvparten av tiden brukes på praksis. Høstsemesteret har maks 800 timer totalt. Hva er årsaken til at det brukes 400 timer eller mer i praksis? Praksis krever mye for- og etterarbeid, men dette blir for mye. For- og etterarbeid og alt som har med lærer-rollen å gjøre bør inn i tiden som praksis skal ta. Hvordan kan vi få arbeidsmengden i praksis ned? Det blir for lite tid til disiplinfagene. Kan det reduseres noe på undervisningstimene i skolen? Kan noen undervisningstimer flyttes til praksis i 2. og 3. semester? Kan praksis samles mer? Hva med parpraksis? Kan opplegget justeres i forhold til rammeplanen? Hvilket slingringsmonn har vi? Spørsmålet må stilles til FUL.

Torsdagene skal være forbeholdt disiplinfagene, men dette er i mange tilfeller vanskelig å gjennomføre på grunn av undervisningsopplegget ved praksisskolene. Det er også mange som ikke rekker forelesningene som starter etter kl. 14:00 på mandag, tirsdag og onsdag. Dersom du har praksis ved byskolene er det mulig, men har du praksisen din lengre unna Gløshaugen blir det vanskelig. Det kan komme krav om at emnene i 5. semester skal videoforeleses.

Sak 4/2016 Dybdeevaluering av LUR-programmet

Dybdeevaluering skal gjennomføres minst hvert femte år. Evalueringen av LUR skal være ferdig i mars 2017. Innen 15. mars vil John lage en gjennomføringsplan. Programrådsleder skal være prosjektleder og studieprogramrådet styringsgruppe for prosjektet. Det er behov for en arbeidsgruppe. Det vil bli minst 4 møter før 1. mars 2017. Arb.gruppa bør være sammensatt med en studentrepresentant, en fra PLU, en fra praksisskolene og en representant fra NT-fakultetet, i tillegg til John. John kontakter Øyvind for å få forlag til NT-representant. Marianne og Line Sofie finner en studentrepresentant, og finner de ingen vil en av dem stille som representant i gruppa. Studieprogram som er knyttet til institutt bør ha en arbeidsgruppe som er uavhengig av programrådet, men LUR er ikke sterkt knyttet til noe institutt og kan derfor velge representanter fra programrådet.

Det skal gjennomføres en egenevaluering, med fokus på hvordan programmet fungerer. Det vil bli foretatt en spørreundersøkelse til høsten. I tillegg må evalueringen ta utgangspunkt i studiebarometeret. Normalt skal det også gjennomføres en internasjonal evaluering.

Sak 5/2016 Innspill til studieplanen

Studieretningen kjemi/biologi ønsker et statistikkemne i studieplanen. Alternativene er enten å erstatte ett av gjeldende emner i studieplanen med et statistikkemne, eller å gjøre en tilpassing i et annet emne. Representanter fra kjemi og biologi har kommet med følgende alternative forslag:

- Erstatte TDT4110 Informasjonsteknologi grunnkurs med ST0103 Brukerkurs i statistikk: det vil være vanskelig å tilfredsstille kravet om digitale verktøy uten emnet TDT4110. Det vil i tillegg være lite fremtidsrettet og ta dette emnet ut av studieplanen.
- Erstatte MA0001 Brukerkurs i matematikk A med ST0103. I 2 semester tar studentene MA0002 Brukerkurs i matematikk B som bygger på MA0001, så dette emnet kan ikke fjernes.
- Endre innholdet i MA0001, slik at deler av ST0103 tas inn: MA0001 brukes av flere andre studieprogram enn LUR, og de har behov for emnet slik det er.

Kan det lages et spesialemne som inneholder statistikken studentene har behov for, og som studentene tar senere i studieløpet? Fagmiljøene ved biologi og kjemi må vurdere om en slik løsning er mulig, eller eventuelt komme med forslag til andre alternativ.

Eventuelt

Det er kommet et innspill fra studentene som etterspør faget naturfag (kjemi – biologi – fysikk). På ungdomsskolen og første år på videregående undervises det i naturfag, og man mangler minst ett av naturfagene i fagkombinasjonene som i dag tilbys i LUR-programmet.

LUR hadde tidligere en egen studieretning i matematikk – naturfag. Retningen ble lagt ned fordi det var svært vanskelig å oppnå en god nok fordypning innenfor ett av fagene til å skrive en disiplinfaglig masteroppgave dersom naturfag ble valgt som fag 1. Det finnes etterutdanningskurs i naturfag, men er det mulig å gjeninnføre naturfag i LUR-programmet? Dette spørsmålet må med i evalueringen som skal gjennomføres.