
Møtereferat

Til stede: Brynjulf Owren (leder), Lars Imsland, Finn Arve Aagesen, Eilif H. Hansen, Steffen Oppermann, John Tyssedal, Øistein Søvik, Vegard Rønning

Forfall: Tor Onshus, Anne Kværnø, Ulf Österberg, Trond Aalberg, Thor Martin Abrahamsen

Kopi til: Fakultetsdirektør Geir I. Soleng

Gjelder: Møte i studieutvalget IME

Møtetid: 11.06.2015 Møtested: G144, Elektrobygget

Signatur: Vegard Rønning

Referat

Sak 1 – Kok – felles policy i håndtering av uønsket spredning av materiale

Lars Imsland innledet. Han hadde kommet over ei nettside hvor en student hadde lagt ut løsninger på eksamensoppgaver og øvinger i ett av hans emner.

Mye av det som er lagt ut, er laget av faglærer selv. Kan dette være et brudd på Åndsverkloven?

Det er forskjellige oppfatninger av hvordan man skal forholde seg til kok. Noen mener at dette er ulovlig, og må unngås, mens andre dette er noe som vi bare må forholde oss til.

Det er dårlig signal at dette ligger ute på NTNUs server, men om man fjerner det derifra, vil det bare dukke opp et annet sted.

De som koker vet at de ikke lærer noe av det, men de må gjøre det på grunn av tidspress og de må få godkjent øvingene for å få ta eksamen.

John fortalte om erfaringer fra en undersøkelse i Matematikk 2. Studentene er innstilt på å gjøre øvingene, men tida stekker ikke til. Likevel sier gjennomsnittstudenten at man bruker 8 timer pr uke på matte 2. Studentene har opprettet facebook-grupper hvor ca 1000 av studentene er registrert. Totalt er det ca 1300 oppmeldte i emnet. Her har studentene laget egenproduserte løsningsforslag, og da er det ikke noe juridisk feil å legge disse ut.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ime.ntnu.no http://www.ime.ntnu.no	Elektrobygget E2 Gløshaugen	+ 47 73 59 42 02 Telefaks + 47 73 59 36 28	Vegard Rønning Seksjonsleder Tlf: + 47 73 59 42 05

Man må forholde seg til at alt som noen gang er publisert elektronisk, vil finnes tilgjengelig på nett. I stedet for løsningsforslag, kan man lage veiledninger og forklaringer på feil man kan gjøre i løsningen. Dette kan også være med på å begrense antall søknader om begrunnelse ifm. eksamen.

Hvis man skal få bort problemet med koking, så er det viktig at både NTNU og studentene tar sin del av ansvaret.

Sak 2 – Kort runde med inntrykk fra FRIKT Workshop 1. juni

Ingen av de i SU-møtet, bortsett fra Brynjulf, var til stede på FRIKT Workshop. Hans inntrykk var at det skjer mye bra og at det var mange gode innlegg. Vi kommer nærmere tilbake til dette når Utvalget for innovativ utdanning skal gi en statusmelding i neste SU-møte.

Sak 3 – Fusjonsplattformen

En arbeidsgruppe ledet av Einar Hjorthol ved HiST har utarbeidet denne plattformen. Ingen fra IME har deltatt i gruppa. FUS har vært tydelig på at man ønsker å bevare statusen for de 5-årige programmene ved NTNU, men nå blir også en 3+2-ordning naturlig vei hos oss.

Konkretiseringen vil starte nå når det videre arbeidet kommer i gang. Hva menes med sømløse overganger? Hvordan kan vi få til det?

Teknologi bør synliggjøres mer innen andre områder (helse, økonomi, etc). Vektingen mellom teknologi og øvrige områder er ikke balansert i plattformdokumentet.

Sak 4 – Møteplan for høsten

Det foreslås å legge opp til møter torsdager 10.15-12.00. Vi må sjekke når møtene i tilsvarende utvalg på IVT er. De har samme tidspunkt og det vil kunne skap kollisjon for leder for energi og miljø.

Fakultetsadministrasjonen setter opp forslag til møtetidspunkt og sender ut.

Orienteringssaker

ForVei – Planer for 2015/16 – 4 program får støtte fra ForVei. Det er programmene LUR, Bachelor informatikk, Kybernetikk og robotikk og El.Sys.

Forkurs i lineær algebra og diff.ligninger – IMF tilbyr nytt forkurs for studenter på 2-årig Industriell kybernetikk og Kybernetikk og robotikk. Andre program som kan være interessert i dette, bes ta kontakt.

Tilleggsprofil – IKT i helse – En tredje tilleggsprofil er under planlegging, og vil starte opp fra høsten 2015.

Søknader om midler fra NTNU Toppundervisning – En søknad fra IME. «Koopen» fra IET. Ble anbefalt av Ledergruppen og sendt inn til videre vurdering av Rektor.

Kollegabasert veiledning – Ønsker å sette i gang opplegg til høsten med 4 grupper á 4 personer. Alle institutt bør være representert.

Eventuelt

NOKUT/KD sin utdanningskvalitetspris – en kandidat fra IME. KTDiM-prosjektet fra IMF. (I ettertid har det vist seg at det også var en søknad fra IDI).