

## Referat

---

Til stede: Finn Arve Aagesen, Laurent Paquereau, Norvald Stol, Bojana Gajic, Trond Aalberg  
Ørjan Bøe Thygesen, Isa A. Halmøy Fredriksen, Kristin Aaby, Tuva Selstad  
Dybedokken, Kristian Malmkvist Eie, Eirik Auran Rathe, Astri Marie Ravnaas

---

Forfall: Andrew Perkis, Marthe Thorine Sunde

---

Kopi til: Ragnar Hergum, Harald Øverby

---

Gjelder: Utvidet studieprogramråd for KomTek

---

Møtetid: Mandag 10/3-2014

Møtested: Rom B-212

kl 15:30 - 16:00

---

Signatur: Laurent Paquereau

### Agenda:

1. Mulig remodellering av ForVei-tiltaket og evt. pilotprosjekt i 2014
-

## 1. Mulig remodellering av ForVei-tiltaket og evt. pilotprosjekt i 2014

### *Bakgrunn*

Finn Arve innledet møtet ved å gi en kort introduksjon til ForVei. Grunnen til at det ble kalt inn til et ekstraordinært møte er at ForVei-tiltaket skal revideres.

ForVei vil overleve og ForVei-temaet har lagt fram to modeller for videre framtidig eksistens (1: Eksisterende og nedskalert ForVei-modell; 2: Remodellering av tiltaket - systematisk pilotarbeid). Tiltaket skal nedskaleres til færre programmer, samtidig som det vil være mer omfattende for disse. Det foreligger en skisse til pilotprosjektet som ble skrevet av Forvei-teamet og som lå i vedlegg til innkalling («Mulig remodellering av ForVei-tiltaket og evt. pilotprosjekt i 2014»). Hva piloten skal bestå i er foreløpig ikke bestemt og skal bestemmes i samarbeid med de deltagende programmer i en workshop i april.

IME har valgt alternativ 2 og valgt ut programmene: MTKOM (KomTek) og MTEL (ElSys)<sup>1</sup>. Spørsmålet er om programmet vil være med i piloten eller ikke.

### *Diskusjon*

Saken ble diskutert og hovedpunktene som kom under diskusjonen er:

- ForVei slik det har vært er et tilbud som oppleves som positivt av studentene. De som har deltatt er ofte veldig positive.
- Det er viktig at dette gjennomføres av folk som har spesifikke erfaring og kompetanse rundt veiledning av nye studenter.

### Konklusjon

- ForVei er et bra tiltak som verdsettes av programmet og studentene. Programmet vil dermed være med i pilotarbeidet.

Men:

- Programmet finner seg ikke igjen i og er skeptisk til dokumentets stigmatiserende ord- og begrepsbruk («risiko-studenter og -grupper», «særskilte studenter», «studenter med frafallsrisiko» osv.)
- Suksessmålet for ForVei kan ikke være å redusere antall som bytter program. ForVei bør forbli et tiltak som har som hensikt å hjelpe studentene i overgangen fra elev til student, inkl. studieteknikk og eksamensmestring.
- Programmet finner seg ikke igjen i dokumentets kontekst og heller ikke i diagnosen som gjøres. MTKOM har ikke store problemer med frafall. Programmets utfordring er opptaks kvaliteten. Det at studenter bytter program skyldes hovedsakelig at MTKOM ikke var det primære valget ved opptak. Det påpekes at overgang til et annet program utgjør ca. 70 % av det som betegnes som "frafall" og at prosent-andelen av studenter som slutter ved programmet har vært stabilt rundt 15-20 % siden programmets første opptak i 1999.

---

<sup>1</sup> Etter et møte med ForVei-teamet ble det allikevel klart at de hadde opprinnelig foreslått KomTek og Kybernetikk. Grunnen til det var at de mente det var de to programmene ved IME de hadde hatt best samarbeid med.