
Møtereferat

Til stede: Brynjulf Owren, leder, Laurent Paquereau, Bojana Gajic, Jonas Foyn Therkelsen, Siri Holthe Mathisen, Eilif H. Hansen, Aslak Bakke Buan, Trond Aalberg. Fra administrasjonen: Vegard Rønning, Astrid Hatlen

Forfall: Frode Rønning, Tor Onshus, Steffen Oppermann

Kopi til: Studieavd., v/Åge Søsveen, fak.dir. Geir Ivar Soleng, pedagogisk koordinator Anne Kværnø

Gjelder: Studieutvalget IME

Møtetid: onsdag 5. februar

Møtested: rom 313 Gamle fysikk

Signatur:

Sak 1. Oppsummering av høstsemesteret 2013 – utveksling av erfaringer.

Studieutvalget brukte i høstsemesteret mye tid på NOKUT, dybdeevaluering (femårsliste), E-romsystem, kvalitetsmelding og studieplanarbeid. På slutten av semesteret ble også tilleggsprofiler behandlet i SU.

Studieutvalgets medlemmer opplever møtene interessante med god takhøyde for ulike meninger. Studentene positiv til at ForVei er blitt tatt opp.

Studentene ønsker at det nå blir sett på innhold og omfang i emnene Eksperter i Team og Teknologiledelse.

De nye retningslinjene for karaktersetning på masteroppgaver som tas i bruk nå – er det instituttets ansvar å følge opp at den blir fulgt? Svaret er ja, men saken vil bli drøftet i Ledergruppen ved fakultetet.

Vedlagt notat vedr saker som skal behandles i Studieutvalget. Det oppfordres til å komme med innspill til saker som ønskes tatt opp.

Et par av punktene i IME handlingsplan utdanning 2014 ble kommentert:

-IKU- 2 Etablere et utvalg som skal fungere som et idéverksted for innovative undervisnings- og vurderingsformer ved fakultetet og være en pådriver og støtte for igangsetting av aktuelle tiltak i emner som gis ved IMEs institutter.

Forslag til personer kan meldes til Vegard eller Brynjulf.

Postadresse

Sem Sælandsvei 5
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
postmottak@ime.ntnu.no
<http://www.ime.ntnu.no>

Besøksadresse

Sem Sælandsvei 5
Gløshaugen

Telefon

+ 47 73 59 42 02

Telefaks

+ 47 73 59 36 28

Astrid Hatlen

Tlf: + 47

-IKU -3 Forbedre rutinene i kvalitetssikringsprosessen på emne- og programnivå iht. NTNUs kvalitetssikringssystem. Emnerapportene må brukes.

Sak 2. Prosessen fram mot kvalitetsmeldingen.

Det gjennomføres dialogmøter med alle studieprogramrådene. Studieprogrammene leverer innspill til rapport før, eller i møtet. Endelig versjon ca. 2 uker senere. 1. april er frist for innsending av kvalitetsmelding.

NB Instituttene skal sende egen kvalitetsmelding for emner. Fakultetet vil komme tilbake med mer info vedr dette.

Sak 3 Eksamensresultat Matematikk 1 høst 2013.

Strykprosenten totalt i Matematikk 1 høsten 2013 er på 31%. Noen tilbakemeldinger fra studentene er at eksamen ikke samsvarte med øvingsopplegget i emnet. Fagmiljøet er usikker på om dette er årsaken til det dårlige resultatet, referansegruppene har gitt litt sprikende tilbakemeldinger. IMF vil analysere tilbakemeldingene fra referansegruppene.

Det er ønskelig å finne ut av hvordan NTNUs matematikkfag er i forhold til andre universitets pensum. Dette vil bli tatt opp som orienteringssak i Studieutvalget på et senere tidspunkt.

Sak 4 ForVei – status.

IME har vært i tvil om fortsettelsen av ForVei, men har valgt å bli med ett år til. 24% av studentene ved IME har brukt tilbudet fra ForVei. Det er nå ønskelig at ForVei kommer inn i høstsemesteret med blant annet studieteknikk. Hele veiledningstilbudet ved NTNU skal evalueres.

Sak 5 Internasjonalisering

NTNU sitt mål er at 40% av våre studenter skal reise ut. IME ligger på ca. 25% utreise.

Internasjonal seksjon ønsker et tilbud på 4-5 læresteder som kan anbefales fra hvert program. Fakultetet vil komme tilbake til denne saken senere.

Rutiner ved ITEM for utveksling, er vedlagt referatet.

Orienteringssak:

-Lærerløftet. Saken vil bli tatt opp senere.

Eventuelt

«Trøsterunde» under eksamen – ønsker vi retningslinjer for hva faglærer skal svare på i eksamenslokalet? Noen studenter opplever at faglærer gir for mye hjelp under eksamen. Konklusjonen ble at dette må være den enkelte faglærers ansvar.