

---

## Møtereferat

---

|            |                                                                                                                                                                     |           |                      |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| Til stede: | Brynjulf Owren, leder, Tor Onshus, Gard Hillestad, Finn Arve Aagesen, Øyvind Solberg, Nils Holte. Fra administrasjonen: Vegard Rønning (under sak 1), Astrid Hatlen |           |                      |
| Forfall:   | Siri Mathisen, Mathilde Oftedal, Sigmund Selberg, Dag Svanæs, Marius Irgens                                                                                         |           |                      |
| Kopi til:  | Studieavd. v/Åge Søsveen, pedagogisk koordinator Lisa Lorentzen, fakdir. Geir Ivar Soleng                                                                           |           |                      |
| Gjelder:   | Studieutvalget IME                                                                                                                                                  |           |                      |
| Møtetid:   | tirsdag 4. juni 2013                                                                                                                                                | Møtested: | rom 313 Gamle fysikk |

---

Signatur:

### 1. Nytt kvalitetssikringssystem ved NTNU – konsekvenser for IME?

NOKUTs styre vedtok 25. april at NTNUs system for kvalitetssikring har vesentlige mangler. NTNU ble gitt en frist på seks måneder til å videreutvikle systemet, sende NOKUT dokumentasjon om endringene, og ta systemet i bruk.

Alle institutt ved IME har rutiner for kvalitetssikring. En av innsigelsene fra NOKUT var at systemet ikke er tydelig nok – utydelige linjer / for mye blir overlatt til det enkelte program, institutt og faglærer. Det er ikke godt nok samsvar mellom det kvalitetssikringssystemet NTNU beskriver at de har, og det som faktisk praktiseres ute i fagmiljøene.

Utkast til NTNUs system for kvalitetssikring av utdanning ble diskutert.

Noen kommentarer fra diskusjonen:

- Begrepene læringsmål og læringsutbytte brukes om en annen i utkastet, man bør kvalitetssikre at disse begrepene er brukt riktig.
- Krav til ekstern representasjon i studieprogramråd. Alle er enige om at ekstern medvirkning er uvurderlig i kvalitetsarbeid og sikring av studieprogrammer. Men det ble påpekt at dette i en del tilfeller kan gjøres på en mer hensiktsmessig måte enn å ha eksterne representanter sittende i rådet. Erfaringsmessig er det vanskelig å få eksterne personer til å sette av tid til å møte i et studieprogramråd. Ved ett IME-institutt (ITK) gjør de det slik at store prinsipielle studieprogramsaker er på agendaen når instituttrådet har møter, og de ivaretar det eksterne aspektet i dette rådet i stedet. En mulig modifikasjon kunne være å kreve at man skal ha årlig ekstern medvirkning i studieprogrammene, men la være å spikre måten der skjer på.

---

|                                                          |                                                                                                                                |                                                        |                                                                           |                                     |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Postadresse</b><br>Sem Sælandsvei 5<br>7491 Trondheim | <b>Org.nr.</b> 974 767 880<br>E-post:<br>postmottak@ime.ntnu.no<br><a href="http://www.ime.ntnu.no">http://www.ime.ntnu.no</a> | <b>Besøksadresse</b><br>Sem Sælandsvei 5<br>Gløshaugen | <b>Telefon</b><br>+ 47 73 59 42 02<br><b>Telefaks</b><br>+ 47 73 59 36 28 | Astrid Hatlen<br>Tlf: + 47 73594204 |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- Læringsmål må forankres hos alle, både ansatte og studenter. Studentorganene må hjelpe til med å informere studentene.
- Kapittel 2 i utkastet bør hete Kvalitetssikringsarbeid. Det ble reagert på avsnittet i kapittel 2 som heter «Kvalitetssikring av studieprogramporteføljen». Det var dog enighet om at en slik kvalitetssikring bør være en del av systemet, men innholdet spesifiserer at «Fagmiljøene skal konsentrere studieporteføljen.» Dette framstår mer som en målsetning som NTNU har, enn en del av sikringssystemet. Det er også en målsetning som synes litt underlig som et helt generelt prinsipp. Bredde i tilbud kan jo i noen områder også rettfærdiggjøres.
- Dialogmøtene skal være kanal for utveksling av erfaring med bl a kvalitetssikring.

Studieutvalget vil ta opp Kvalitetssikringsarbeidet i møter til høsten. Det er forventet at NOKUT kommer på nytt besøk ved årsskiftet.

## **2. Implementering av nye karakterbeskrivelser for masteroppgaven**

Flere av studieprogrammene ved IME bruker allerede i dag hele skalaen ved karaktersetting av masteroppgaver.

Karakterstatistikk på masteroppgaver tas opp som sak på møte i Studieutvalget til høsten.

## **3. Nye studieprogramråd etter FRIKT – hvem leder disse? Hvordan blir sammensetningen? Nye navn?**

Ved Kybernetikk blir det ingen forskjeller, Tor Onshus fortsetter. Elektronikk må ha inn en representant fra IDI i studieprogramrådet, ellers som før. Kommunikasjonsteknologi har ikke diskutert saken.

### **O-sak:**

#### **Studieprogramporteføljen**

- FRIKT ønsket at programmene i FRIKT skulle legges ned og at det ble opprettet nye program. Rektor ønsker å behandle dette som vesentlige endring. Saken skal behandles i NTNUs styre 12.06.