

Referat

Til stede: Norvald Stol, Laurent Paquereau, Rolv Bræk, Nils Holte, Torbjørn Svendsen, Trond Aalberg, Snorre Lothar Edwin (frem til kl. 11:30), Ole Gilberg

Forfall:

Kopi til: Ragnar Hergum, Poul Heegaard

Gjelder: Studieprogramrådet for KomTek

Møtetid: Onsdag 14/9-2011 Møtested: Rom B-212
kl 10:15- 12:15

Signatur: Laurent Paquereau

Agenda:

1. Opptakstallene
 2. Semesterundersøkelse vår 2011
 3. Evaluering av arrangementene under Teknostart
 4. TTM_{xxxx} KOMTEKINTRO
 5. FRIKT – Hva er SPR KomTeks rolle i dette arbeidet?
 6. K-emner – Erfaringer og eventuelle justeringer
 7. Innovasjon og nyskaping i siv.ing. utdanningen
 8. Årlig revidering av studiekatalogen og studieprogram brosjyren
 9. Planlegging av høstens møter
 10. Orienteringer
 11. Eventuelt
-

1. Opptakstallene

Laurent orienterte.

Tilbud	73		År	Møtt
Ja-svar	60		2011	53
Møtt	53		2010	45
Trukket	7		2009	51
Aktiv	50		2008	60
Deltid	1		2007	49
Sluttet	1			

Blant de 50 aktive studenter i år er det: 2 som har en bachelorgrad fra før og som starter i 3. klasse og totalt 12 jenter dvs. 24 %.

Poenggrenser: ORD: 48.8. ORDF: 49.6 (2010: ORD: 50.4, ORDF: 47,2)

2. Semesterundersøkelse

Laurent presenterte resultatene av undersøkelsen for vårsemesteret 2011. Spørreundersøkelsen ble sendt ut til alle studentene i 1.-4. klasse i løpet av uke 25. Frist for å svare var 26. august. Mesteparten av diskusjonen gikk på antall svar. Rapporten ble sendt ut seint til rådet som ikke fikk tid til å sette seg inn i detaljene i forkant av møtet. Laurent skal i fremtiden sørge for å sende dokumentene i god tid før møte.

Nytt i vår 2011

Et nytt spørreskjema for å få mer presise tilbakemeldinger om emnene studentene har tatt, jfr. referat fra SPR KomTek møter 2/2 og 2/3-2011, ble brukt. Et spørreskjema per klassetrinn ble laget.

For hvert emne fikk studentene tre spørsmål:

- Hvordan vurderer du undervisningsopplegget i dette emnet? Med undervisningsopplegg menes det her sammensetning av forelesninger og øvinger (teoretiske og praktiske), gjennomføring av forelesninger og øvinger/lab, assistanse, pensum, eksamen, informasjon inkl. emnets nettsted osv.? Begrunn ditt svar.
- Sammenlignet med de andre emnene du har hatt så langt var dette emnet: Mye enklere, Enklere, Like enkelt/vanskelig, Vanskeligere, Mye vanskeligere.
- I forhold til de andre emnene du har hatt så langt var arbeidsmengden i dette emnet: Mye mindre, Mindre, Den samme, Større, Mye større.

Antall svar

Totalt svarte 45 studenter på undersøkelsen. Det er flere studenter enn fra tidligere semestre, men det tilsvarer en fortsatt ganske lav andel av studenter (mindre enn en tredjedel). Bruk av lokkemidler ble diskutert igjen. IDI har sett en markant økning i antall svar ved å bruke lokkemidler (over 50 % svar).

Tilbakemeldinger om emner

Spesifikke tilbakemeldinger skal tas videre med faglærere på instituttnivå.

3. Evaluering av arrangementene under Teknostart

Laurent oppsummerte arrangementene under Teknostart:

- Immatruleringslunsj, tirsdag 17/8 kl. 14:00-15:00, B206 (Gobi).
- Velkomst og presentasjon av studieprogrammet, tirsdag 23/8 kl. 13:45-14:15, EL5
- Utflukt til BEKK og Statoil, tirsdag 23/8 kl. 14:30-17:30
- Bispising og sosial sammenkomst, tirsdag 23/8 kl. 17:45-19:00, plenen bak EL-bygget

Det ble ikke arrangert noe båttur for de nye KomTek studentene i år.

Arrangementet på tirsdag 23/8 var ment å gi de nye studentene en god mulighet for å bli kjent med hverandre, det påbegynte studiet og instituttene. Meningen med å besøke BEKK og Statoil var å sette ting i perspektiv. Der skulle de blant annet møte KomTek-ere i arbeid og bli presentert for spennende karrieremuligheter. Tanken var at det skulle gi svar på noen av studentenes mange spørsmål og bidra til å øke deres motivasjon til å fortsette på KomTek. Målet med å ha bispising på Gløshaugen var å gjøre det enklere for faglærere å delta.

Laurent presenterte resultatene fra en spørreundersøkelse som ble gjennomført på fredag 26/8-2011 under evalueringstimen ved Teknostart. Spørreskjemaet og rapporten lå ved innkallingen til møtet. Studentene ble spurt 10 spørsmål om KomTeks arrangementer under Teknostart. Totalt svarte 42 studenter og tilbakemeldingene generelt er veldig positive. Kommentarer fra studentene er bl.a. at:

- det manglet en kort introduksjon/presentasjon av faglærerne som deltok i lunsjen og/eller bispisingen, og at
- det var nyttig å få snakke med faglærere, men vanskelig siden få var tilstede, se tabellen under.

Når det gjelder utflukt likte de fleste (88 %) BEKKs presentasjon best. Den var bedre tilpasset nye studenter, og studentene satte pris på å kunne treffe tidligere KomTek studenter.

	Studenter	Fagl. ITEM	Fagl. IET	Admin.	Student kontakt	Student representanter
Immatruleringslunsj	>50	4	1	1	1	0
Velkomst og presentasjon av studieprogrammet	47	1	1	2	0	0
Utflukt til BEKK og Statoil		2	1	1	0	0
Bispising og sosial sammenkomst		6	0	1	0	1

Tabell 1 – Deltagelse på arrangementene

Det var en omfattende diskusjon av arrangementene i juni og det ble igjen tilfellet på møtet. Nils deltok i lunsjen og delvis i utflukten og kom med kritikk av opplegget. Dette gikk først og fremst på mangelfull av langsiktig planlegging. Hans konkrete kritikk av opplegget er todelt og består av følgende hovedpunkter:

- (a) Teknostart er et feil (altfor tidlig) tidspunkt for å ta med studenter til bedrifter, og
- (b) presentasjonene hos BEKK og Statoil var ikke tilpasset 1. klasse KomTek studenter.

Punkt (a) ble spesielt diskutert. Studentrepresentantene påpekte at studentene får anledning til å møte to bedrifter hver uke i hele semesteret gjennom Abakus og at de fikk møte BEKK så tidlig som 24/8.

Studentrepresentantene mener det er bra at den første kontakten studentene får med bedrifter styres av studieprogrammet/instituttene og ikke Abakus. Laurent tilføyde at tilbakemeldingene fra studentene var svært positive; noe Nils er enig i. Punkt (b) ble ikke noe særlig diskutert siden kun Nils og Laurent deltok i utflukten. Konklusjonen ble at bedriftene skulle orienteres bedre neste gang det arrangeres en ekskursjon.

Torbjørn lanserte idéen om å invitere flere bedrifter til Gløshaugen istedenfor. Det ble nevnt at det å besøke bedrifter i sine lokaler var en viktig del av arrangementet pga. bl.a. at: (i) studentene vil se hvordan KomTek-ere har det på jobb, (ii) det skiller et slikt arrangement fra en bedriftspresentasjon gjennom Abakus, og (iii) bussturen er en god måte å bygge følelsen av tilhørighet til en klasse.

Til slutt, understreket Laurent at det var uheldig at få faglærere tok seg tid til å delta. Spørreundersøkelsen viser at studentene setter pris på å møte faglærere. Informasjon ble sendt ut til alle faglærere 2 uker før og alle ble påminnet ei uke før. Nils forklarte mangelen på faglærere fra IET med at de ikke fikk vite at ingen fra IET hadde meldt seg på. Uninetts Foodle skal brukes til neste arrangement slik at alle kan se hvem som har registrert seg.

Saken ble avsluttet uten konklusjon og vil bli diskutert igjen.

4. TTMxxxx KOMTEKINTRO

Norvald presenterte statusen. Førsteamanuensis Harald Øverby (ITEM) skal være den ansvarlige faglæreren for emnet og har laget en skisse basert på det som ble diskutert på fagdagen i juni internt ved ITEM. Dokumentet lå ved innkallingen til møtet. Tanken er at kurset hovedsakelig skal bestå av tre lab-prosjekter hvor arbeidet utføres i gruppe. To av prosjektene relateres til ITEM og Nett og tjenester retningen, mens den tredje knyttes mot IET og digital og signalbehandling retningen. Forslag til tematisk overbygg for kurset og rød tråd mellom prosjektene er sosiale nett-tjenester. Innholdet gjenstår å konkretiseres.

Om emnet skal etableres fra høsten 2012 må det rapporteres til FUS snart og det er derfor saken ble tatt opp på møtet. En annen grunn er at det er ønskelig at IET snarlig oppnevner en faglærer for IETs del av kurset.

IET erklærte seg positiv til å starte emnet fra høsten 2012. Laurent følger opp saken.

Når det gjelder oppnevning av en faglærer skal saken diskuteres videre internt ved IET.

Mulige vurderingsformer for kurset ble nevnt og vil bli diskutert på et seinere tidspunkt.

5. FRIKT – Hva er SPR KomTeks rolle i dette arbeidet?

Saken ble meldt inn av Nils som forklarte hvordan saken håndteres av IET og SPR Elektronikk og spurte hvordan det ville bli håndtert for KomTek.

Norvald orienterte rådet om FRIKT. Han er ITEMs representant i FRIKTs arbeidsgruppe, men denne rollen er uavhengig av hans rolle i SPR KomTek. FRIKT er en utredning som fakultetet har gått inn på for å se på FRemtidens IKT-studier ved IME. Det er en svært omfattende prosess som har såvidt startet og som skal gå grundig gjennom IKT utdanning ved IME. Det er etablert en arbeidsgruppe som er underlagt dekanus og som skal arbeide uavhengig av de eksisterende instituttene og studieprogrammene. Derfor skal det ikke være noen sentral sak i SPR KomTek.

Dette er en langsiktig prosess som skal tas opp igjen når konklusjonene offentliggjøres. I mellomtida skal rådet fortsette sin aktivitet uavhengig av FRIKT, bl.a. etableringen av KOMTEKINTRO.

6. K-emner – Erfaringer og eventuelle justeringer

FUS ønsker tilbakemelding spesielt mht.:

- Innspill til emner som savnes i listen over anbefalte relevante emner
- Hvordan oppleves begrensningen med valg av 5 – 7 K-emner.
- Det er definert 8 emnegrupper, som derved dekker et stort emnespekter. Er det for mange grupper, eller er det noen som savnes, jfr. definisjonen i retningslinjene.
- Det er gitt mulighet for dispensasjon, som kan gis av fakultetet/prodekan for utdanning. I hvilken grad er denne benyttet?
- Har dere registrert noen problemer ved valg av K-emner med adgangsbegrensning?
- Andre forhold omkring K-emner?

Tilbakemelding skal sendes til IME.

Emner	Antall
TIØ4201 Risikohåndtering	0
TIØ4215 Kontraktsrett og kontraktsforhandlinger	5
TIØ4230 Entreprenørskap og markedsorientert produktutvikling	0
TMM4220 Innovasjon – alt er mulig!	4
TPD4142 Designtenkning	2
TTK4220 Ikke-tekniske systemers dynamikk	0

Tabell 2 – K-emner valgt av 4. klasse KomTek studenter

Laurent rapporterte ingen spesifikke problemer i forbindelse med K-emner i år for KomTek/NT studenter. Det ble gitt en veldig stor frihet til studentene i 5. klasse siden mange hadde allerede tatt ett ikke-teknologisk emne tidligere.

Nils orienterte rådet om tilbakemeldingene fra SPR Elektronikk som er kritisk til opplegget, bl.a. andelen av IØTs emner på listen og videreutvikling av tilbudet.

Norvald og Laurent følger opp saken.

7. Innovasjon og nyskaping i siv.ing. utdanningen

FUS ønsker å få en kort tilbakemelding:

- om hvordan temaet er ivarettatt i de ulike studieprogrammene, og
- i hvilken grad man er bevisst på å utvikle ferdigheter og generell kompetanse hos sine studenter på dette feltet.

FUS ønsker også eventuelle ideer til hvordan temaet innovasjon og nyskaping kan forbedres ytterligere.

Tilbakemelding skal sendes til IME.

Norvald påpekte at kunnskapen som gis via alle fag ved KomTek er nødvendig basis for innovasjon og nyskaping, og at dersom vi skal fremheve spesielle fag som mer nyttige for dette enn andre fag, kan man nevne ITEMS fag innen systemutviklingsmetodikk.

Nils orienterte rådet om tilbakemeldingen fra SPR Elektronikk.

Norvald og Laurent følger opp saken.

8. Årlig revidering av studiekatalogen og studieprogrambrosjyren

Laurent minner om revidering av studiekatalogen og studieprogrambrosjyren. Informasjon om dette ble sendt til rådet per e-post tidligere i september. Både teksten og bildene kan forandres/oppdateres. Forslag sendes til Laurent innen henholdsvis 22 og 29/9-2011.

9. Planlegging av høstens møter

SPR KomTek møter i vår 2011:

- Onsdag 19. oktober kl. 10:15-12:00
- Onsdag 16. november kl. 10:15-12:00
- Onsdag 14. desember kl. 10:15-12:00

10. Orienteringer

KomTeks studentkontakter for høsten 2011

KomTeks studentkontakter for høsten blir:

- Anders Bartnes Nordbø (5.-klasse KomTek, hovedprofil Teleøkonomi)
- Thomas Normann (5.-klasse KomTek/Entreprenørskolen, hovedprofil Informasjonssikkerhet)
- Elisabeth Idland (3.-klasse KomTek, studieretning Nett og tjenester)

Studentkontaktens arbeidsoppgaver omfatter bl.a.:

- å jobbe med rekruttering og markedsføring, inkl. Facebook og innspill til komtek.ntnu.no,
- å holde åpent kontor 2-3 timer hver uke, og
- å svare spørsmål fra studenter og potensielle søkere.

11. Eventuelt

Frafallsanalyse

Frafallsanalysen som ble presentert av Laurent tidligere i året refereres av Norvald. Norvald ønsker at det sjekkes om 1.-klasse KomTek som har problemer med Matematikk 1 også strever i de andre fagene eller ikke. Spørsmål er om det skal settes i gang spesielle tiltak rettet spesifikt mot Matematikk 1 eller ikke. Matematikk 1 ble valgt i utgangspunktet fordi det ble rapportert at KomTek studenter hadde problemer med dette emnet.