Fakultet for økonomi
Institutt for internasjonal forretningsdrift

Dato 28.11.2017

Referanse

Notat

Til:	Instituttstyret
Gjelder:	**12-17 – Utkast til kvalitetsmelding for 2016-17 - IIF**
Fra:	Studieprogramrådet
Signatur:	Dagrun L. Jensen

Fakultet for økonomi vil for første gang sende inn kvalitetsmelding som eget fakultet. Årets bestilling skiller seg fra kvalitetsarbeidet i foregående år på flere måter. Tidligere år har IIF levert kvalitetsmelding under NTNU i Ålesund. I tillegg har man nå fokus på periodiske studieprogramevalueringer og systematisk kvalitetsarbeid. Tidligere har fokus i all hovedsak vært på kvantitative faktorer som gjennomstrømming og frafall.

Arbeidsprosessen er avvikende i forhold til tidligere år. IIF har fått frist til 1. desember med å sende inn instituttets kvalitetsmelding til fakultetet for videre arbeid, noe som er betydelig tidligere enn tidligere år.

Kvalitetsmeldingen har vært diskutert i studieprogramrådet ved IIF 28. november 2017 og eventuelle endringer som følge av innspill i rådet vil blir orientert om muntlig i styremøtet.

Forslag til vedtak:

Styret tar utkast til kvalitetsrapport for IIF til orientering med de innspill som fremkom i møtet.

Postadresse
NTNU i Ålesund
Postboks 1517
6025 Ålesund

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@alasund.ntnu
http://www..ntnu.no//iif

Besøksadresse
Kunnskasparken
2. etasje
6009 Ålesund

Telefon
Tlf: + 47 73 59 35 76

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

NTNUs kvalitetsmelding for utdanning: Mal for fakultetets årlige kvalitetsmelding til rektor 2016-17

Hvordan jobber IIF med det systematiske kvalitetsarbeidet?

Beskriv hvordan fakultetet følger opp NTNUs kvalitetssystem for utdanning (roller, ansvar og oppgaver, planer, rapportering og oppfølging, dialogmøter m.m.), og hvordan det derigjennom jobbes for å fremme kvalitetsutvikling og –kultur blant ansatte og studenter. På hvilke områder er det eventuelt utfordringer?

Studieprogramledelse

- Bachelor i Markedsføring og ledelse: **Bjørn Magne Hatlø**
- Bachelor i Økonomi og administrasjon og årsstudium i Økonomi og ledelse: **Margrethe Harestad Bakke**
- Master i internasjonal business og markedsføring: **Øyvind Helgesen**

Studieprogramråd IIF

IIF har valgt et felles studieprogramråd for alle fire studier som har tatt utgangspunkt i følgende mandat og har to møter i semesteret: *Studieprogramrådet skal stimulere til faglig og pedagogisk utvikling av studieprogrammet, og arbeide for at det utvikles som et faglig godt og helhetlig studietilbud som gir etterspurt kompetanse i samfunnet og arbeidsmarkedet. Studieprogramrådet har et særlig ansvar for å sikre at studieprogrammet gjennomgår en løpende evaluering og kvalitetsutvikling i tråd med NTNUs system for kvalitetssystem.*

Studieprogramrådet ved IIF består av:

Studieprogramledere: Bjørn Magne Hatlø, Margrethe Harestad Bakke og Øyvind Helgesen

Studentrepresentanter: Studentambassadører Victor Andersen og Aina Rovde.

Eksterne representanter: Kjetil Hauge fra Sparebanken Møre, Kirsten Aure fra Ungt entreprenørskap og Frode Waksvik fra Ernst & Young.

Vitenskapelige representanter: Professor Erik Nesset og professor Hans Solli-Sæther (sistnevnte er nå instituttleder og vil erstattes i Studieprogramrådet).

Sekretær: Studiekonsulent Johanne Hoff

Emne- og referansegrupperapporter

NTNU's kvalitetssystem med emne- og referansegrupperapporter ble innført høsten 2016 for IIF. Administrative ressurser ble satt inn for å implementere ordningen, og ved slutten av semesteret ble det levert emnerapporter i 24 av 25 emner.

Oppfølgingen fra administrativt hold var som følger:

- Instituttmøte med informasjon om den nye ordningen.
- Påminnelser ble sendt ut til alle faglærere før semesterstart, hvor de ble bedt om å legge inn tre møter med referansegruppen i semesterplanen sin. Dette for å sørge for forutsigbarhet både for lærer og referansegruppen, og for studentene slik at de vet når de bør komme med innspill til referansegruppen.
- For å strukturere møtene med referansegruppene ble tema for hvert møte foreslått:
  - 1. møte: Gjensidig forventningsavklaring mellom referansegruppe og faglærer
  - 2. møte: Midtsemesterevaluering og forslag til konkrete tiltak
  - 3. møte: Legges ideelt sett etter eksamen og evaluerer slik vurderingsformen samtidig som de oppsummerer hele emnets kvalitet.

Dette ble gitt som anbefaling til faglærerne. Opplegget fungerte fint, med unntak av det siste møtet som mange tok før eksamen, ettersom studentene blir vanskelig å få tak i etter eksamen.

For vårsemesteret 2017 ble kun 10 rapporter av 22 levert. Faglærerne fikk påminnelser, men ikke med like mye trykk fra administrativt hold som i semesteret før. Dette synliggjør betydningen av å følge opp at faglærerne bruker kvalitetssystemet. Overgangen til nytt fakultet har økt presset på administrasjonen ved instituttet, og faglærerne var derfor overlatt til seg selv i større grad.

Utfordringer med kvalitetssystemet

Erfaringene med det nye kvalitetssystemet er positive i den forstand at faglærer får direkte tilbakemeldinger på arbeidet sitt underveis i semesteret. Studentene får også større muligheter til medvirkning. Samtidig er det vanskelig for ledelsen å følge med på kvalitetsarbeidet underveis, og en vet heller ikke hvem som har gjennomført møtene før på slutten av semesteret. Det kan også synes som om studentene vegrer seg noe for å ta opp ting direkte med faglærer gjennom referansegrupper og da har de ikke noen kommunikasjonslink til ledelsen. Da går de og venter og irriterer seg helt til det blir en avvikssak. Dette er noe en tilvenningssak for studentene også, å tørre å gi tydelige tilbakemeldinger i referansegruppe. Det viser seg også at det ofte er vanskelig å få studentene til å melde seg til referansegruppene, og at det er de samme studentene som deltar over flere semestre. Dette er en stor svakhet med systemet, som gjør at det presser seg frem et behov for supplerende ordninger (f.eks. ekstra spørreundersøkelser eller møter mellom ledelse og studenter). Tilleggsordninger til et, fra før, krevende kvalitetssystem, fører til en uheldig byråkratisering av kvalitetsarbeidet.

Gi eksempler fra det kontinuerlige kvalitetsarbeidet og prosjekt/satsninger

Eksemplifiser hvordan kunnskap fra det kontinuerlige kvalitetsarbeidet og prosjekt har bidratt til å utvikle kvaliteten i emner og studieprogram

Resultater fra det kontinuerlige kvalitetsarbeidet har ført til følgende tiltak:

- Prosess satt i gang for å bygge om studiet Markedsføring og ledelse, for å møte behovene til studenter, næringsliv og for å være mer konkurransedyktig opp mot institusjoner som BI.
- **Nye læringsmetoder:** Innføring av Team Based Learning i enkelte fag.
- **Studiegrupper:** Organisering av studiegrupper/kollokviegrupper for førsteårsstudenter. Dette har vist seg å ha en god sosial effekt, noe vi også tror påvirker til bedre faglige resultater og gjennomstrømming.
- **Bruk av læringsassistenter:** Innføring av læringsassistenter i alle førsteårsfag. Læringsassistentene har fulgt LAOS-kurset som tilbys av NTNU, og har fått gode tilbakemeldinger. Læringsassistentene har enten deltatt i øvingstimer, eller vært tilgjengelig for veiledning noen timer i uka.
- **Skrivekurs:** Førsteårsstudentene får tilbud om akademisk skrivekurs midt i semesteret. Plasseringen av kurset er lagt slik at studentene skal ha begynt å arbeide med oppgaver og kjent på utfordringene.
- **Studentveiledning:** Førsteårsstudentene får tildelt en mentor (faglig eller administrativt ansatt) som kaller inn hver enkelt student til en generell veiledningstime.
- **Norskkurs:** IIF har en fagstab med mange internasjonale faglærere. Flere faglærere har fått redusert belastning i en kortere periode for å gå på norskkurs.

Nevnte tiltak er også videreført til studieåret 2017/18.

Videre tiltak:

Særlig resultater fra Studiebarometeret har vist at studentene etterlyser flere tilbakemeldinger på arbeidet sitt underveis i semesteret. I tillegg er det ønsker om automatisk begrunnelse etter eksamen. Dette er svært arbeidskrevende, og flere har derfor innført gruppeveiledninger på arbeidskrav.

Studentene etterlyser også mer informasjon, om f.eks. utveksling, karrieremuligheter og videre muligheter for å studere andre steder etter endt studie. Vi ser at informasjonsbehovet er stort, samtidig som studentene ofte ikke benytter seg av informasjonsmøtene som de tilbys. Som et videre tiltak ser vi derfor at studentene i langt større grad må informeres på et tidlig tidspunkt om hvilke kanaler de finner informasjon på. Samtidig må ansatte være svært konsekvente i måten de når studentene på, slik at informasjonsflyten blir mer forutsigbar.

Hva er de viktigste funnene fra de periodiske studieprogramevalueringene[1]?

Gi et kort sammendrag av hovedfunn fra de periodiske programevalueringene fakultetet har fullført i rapporteringsperioden. Beskriv hvordan resultatene tenkes brukt i utviklingen av kvaliteten i studieprogram og hvordan det inngår i kunnskapsgrunnlaget for strategisk utvikling av fakultetets studieprogramportefølje.

Programevalueringer

[1] Vi ber om at fakultetet legger ved sin tidsplan for gjennomføring av periodiske studieprogramevalueringer.

For studieåret 2016/17 ble det ikke gjennomført programevalueringer etter metodene beskrevet i NTNU sitt kvalitetssystem. Dette begrunnes med omlegging av samtlige studieprogram. I arbeidet med omlegging, har studiene vært under kontinuerlig evaluering som kan oppsummeres slik:

Bachelor i Økonomi og administrasjon:

- Studiet skal samkjøres med andre BØA-studier i NTNU, og har derfor ikke vært naturlig å evaluere for seg selv. Egne rapporter fra arbeidsgruppen for integrasjon av BØA-studiene er utarbeidet.

Bachelor i Markedsføring og ledelse:

En arbeidsgruppe ble i februar 2017 satt ned for å se på overordnede mål for studiet Markedsføring og ledelse, med sikte på å gå fra tre til to spesialiseringer. Bakgrunnen for arbeidet er tilbakemeldinger fra studenter som opplever at studiet blir for likt Økonomi og administrasjon, samt at spesialiseringene ikke er spisset nok og IIF har ikke nok ressurser til å opprettholde tre spesialiseringer per bachelorstudium.
Tilbakemeldinger ble hentet inn fra studentene ved:

- Spørreundersøkelse blant førsteårsstudenter
- Studiebarometeret (andreårsstudenter)
- Fokusgruppeintervjuer med tredjeårsstudenter
-

Studiet har hatt en egen spesialisering i Innovasjon og entreprenørskap, som arbeidsgruppen anbefaler å gjøre om til et eget bachelorstudium. Spesialiseringene Handels- og salgsledelse og Eksportmarkedsføring vil deretter inngå i bachelorstudiet Markedsføring og ledelse. Denne prosessen ses også i sammenheng med samkjøringen av BØA-studiene og foregår parallelt. Prosessen er ikke avsluttet pr. i dag.

Master i internasjonal business og markedsføring:

- IIF startet en søknadsprosess i 2016 om at studiet legges om for å kunne tilby siviløkonomtittel. Søknaden ble endelig godkjent i oktober 2017. Kontinuerlig evaluering av studiet har vært en naturlig del av omleggingsprosessen.

Hva er IIFs hovedutfordringer og prioriterte tiltak?

Gi et kort sammendrag av fakultetets viktigste utfordringer for at studentene skal lykkes med å nå læringsutbyttet for programmene, og prioriterte tiltak

Utfordringer ved IIF:

- Søknadstall master har gått ned på grunn av endret søknadsfrist (fra 15. april til 1. mars)

- Strammere budsjett, høyere arbeidspress både på faglige og administrative. Utfordrende å opprettholde fokus på god kvalitet i studiene og å drive utviklingsprosjekt i en slik periode.
- Rekruttering av de riktige studentene til BØA gjennom opptakskrav for å sikre gode nok tallkunnskaper.
- Undervisningslokaler – studentene er svært opptatt av fysiske forhold, som tilgang på lesesalsplasser, grupperom, undervisningsrom, at det er god luft osv. Dette er forhold som ikke er gode nok på campus Ålesund pr. i dag, og som stadig gir utslag på Studiebarometeret. I tillegg er det behov for egne lesesalsplasser til masterstudentene våre.

Hvilke tiltak mener fakultetet at rektor bør prioritere (fellestiltak)?

Maksimum 3 tiltak

- Endre søknadsfrist for internasjonale masterstudier slik at norske søkere kan søke 15. april, i stedet for 1. mars
- Opptakskrav i matematikk for bachelor i Økonomi og administrasjon
- Minske byråkratisering av kvalitetsarbeid, for å gi mer tid til utviklingsarbeid.