Møtereferat

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Til: | Fra tjenestemannsorganisasjonene: **(tilstedeværende uthevet )**  Fra arbeidsgiver:  **Arne Rønning** Tekna **Frank Arntsen**  NITO **Jørn-Wiggo Bergquist**  **Ove Borstad** NTL **Ingrid Volden**  Tove Strømman NTL Sekretær: **Jens Petter Nygård**  Andreas Gjeset Parat **Aud Magna Gabrielsen**  **Anne Hilde Ruen Nymoen** Parat  Laila Strypet Forskerforbundet  **Joar Flatås** LHVO, Campusservice  **Andreas S. Wangen** LHVO, Øk.- eiendomsavd. og virks.styring  Vararepresentanter  **Per Einar Iversen** Parat  Kari Karlsen Tekna  Forskerforbundet  Linda Nervik Lokalt hovedverneombud Campusservice  Gørild L. Syrstad Lokalt hovedverneombud, Øk.- eiendomsavd. og virks.styring | | |
| Kopi til: | Tekna, NITO, NTL, NTL v/Lillian Nilsen, Parat, Forskerforbundet, HR- og HMS-avdelingen | | |
| Om: | **LOSAM-møte for LOSAM Økonomi og eiendom** | | |
| Møtetid: | 27.43.2018 kl. 12.30 - 14.00 | Møtested: | Møterom 201, Hovedbygget, Gløshaugen |
| Signatur: | JPN | | |

**Agenda:**

**1. Godkjenning av møteinnkalling**

Godkjent.

**2. Godkjenning av møtereferat**- Ordinært LOSAM 12.3.2018   
Referat utsendt tidligere.   
Godkjent.

**3. Nye økonomisystemer (BOTT) /digitalisering (informasjon)**

Arbeidsgiver informerer om status i arbeidet med anskaffelse av nye økonomisystemer (BOTT), samt om andre prosjekter med digitalisering/robotisering. Muntlig presentasjon i møtet.

a) Maskinell kontroll reiseregninger (robot) prøves ut i samarbeid med leverandøren (Bluegarden) i piloter, dvs 3 fakulteter og i fellesadministrasjon. I en oppstartsfase kontrolleres alt roboten gjør slik at en høster erfaring med hvordan kvaliteten er. Målsetting er at når en har sjekket kvaliteten skal reiseregninger som er uten feil kunne sendes direkte til leder uten kontroll av attestant. Målet er maskinell behandling av opp mot 80 % av NTNUs reiseregninger.   
  
b) Anskaffelse av nye økonomisystemer (BOTT) har blitt en langvarig prosess. Diskusjonen er om kan bruke DFØs systemer, og om DFØ dekker de krav og behov som en har til slike systemer. Avklart at DFØ ikke kunne levere uten å videreutvikle sine systemer, men det har en kostand som en må vurdere, inkl hvor stor del av utviklingen som kan betales av finansdepartementet og hva som må betales av universitetene. Beslutningen om en går for DFØ skal gjøres i universitetstyrene utover våren. Etter det starter en evt. Videre arbeid med implementering og utvikling, hvor det bla skal avgjøres hvilke deler av systemer/tjenester en skal kjøpe fra DFØ.

**4. Oppfølging arbeidsmiljøundersøkelsen (informasjon)**

Arbeidsgiver informerer om oppfølgingsarbeidet etter arbeidsmiljøundersøkelsen så langt. Diskusjon om behov for tiltak på tvers avdelingene. Muntlig informasjon i møtet.

Alle avdelingene har gjennomført alle oppfølgingsmøter, og det er i gang oppfølging av tiltak.

**Avdeling for Campusservice** har tilbakemelding om at teamarbeid er positivt, man er fornøyd med ledelse og kolleger, man er også fornøyd med utstyr. Det er behov for forbedringer på kommunikasjon og informasjon, noen enheter har utfordringer med teamarbeid, og noen har utfordringer med bygningsmasse.

Mulige fellestiltak:

Videreføre lederutviklingstiltak

Arbeide med arbeidsflyt og prosessarbeid

Arbeide med organisasjonsutviklingsarbeid

**Økonomiavdelingen** er i ferd med å sluttføre arbeidet med tiltak. Jobber med at det er forskjellige kulturer og arbeidsformer, bla stor forskjell mellom gml NTNU og tidl. HiST  
  
**Virksomhetsstyring** har sett ARK i tråd med øvrig virksomhetsplan og øvrige utviklingsarbeid. Har satt fokus på bla implementering av strategi for NTNU og rollenog oppgavefordeling mellom Virksomhetsstyring og Økonomiavdelingen.

Tillitsvalgte opplever at det var store utfordringer rett etter fusjonen, men at det nå har blitt bedre, og det er nå blitt mer ensartet kultur. Man er blitt mer kjent og arbeidsmiljøet har blitt bedre. Det er utfordringer med teamarbeid i Campusservice, og det å skifte bygg oppleves krevende. Det er også noen utfordringer for enkeltpersoner. Har hatt utfordringer med overtagelser av leide bygg i høgskolene, der er det mange driftsløsninger som funger dårlig. Det har også vært utfordringer med å få innsikt i hvordan de nye bygningsmassen er. ARK har ikke vært god til å svare ut tendens på tvers av campusbyene, da den er laget ut fra organisasjonsstrukturer. Det ble også pekt på det er behov for avklaringer i grensesnitt mellom Eiendomsavdelingen og Campusservice, generelt og grensesnittene med Seksjon for prosjektgjennomføring spesielt.

Påpekt fra både tillitsvalgte og arbeidsgiver at ARK er et positivt tilta for å få en diskusjon om arbeidsmiljøet. Undersøkelsen er et bidrag til arbeidsmiljøet i seg selv, men det er da viktig at tiltakene blir fulgt opp.   
  
Avtalt at en orienterer om tiltakene generelt i et kommende møte, inkl evt tiltak som er gjennomgående.

**5. Strategiske satsinger (RSO) i regi av ØE i 2019 (drøfting)**

Økonomi og eiendomsdirektøren er bedt om å gi innspill til strategiske satsninger innen Økonomi og eiendomsområdet for 2019. Vedlagt oversikt over de tiltak som foreslås prioritert.   
  
Strategiske satsninger er nå et tema for ledelsen ved NTNU, bla gjennomført et budsjettseminar 24.4, hvor det var gitt tilsvarende innspill fra alle i rektoratet som det vedlagte innspillet fra ØE.

På spørsmål ble det orientert om at det er ressursknapphet vedrørende støtte til EU-søknader, bla diskuteres om ressursene skal økes på nivå 1, eller om det skal styrkes på fakultetsnivå.

**6. Rådgivende gruppe for tilsettinger i Økonomi og eiendomsområdet (informasjon/drøfting)**

LOSAM ØE har etter NTNUs personalreglement ansvar for å ajourholde navneliste med personer som kan delta i rådgivende gruppe i innstillingsprosessen for tilsettinger innen LOSAM-området.   
NTL har bedt om at denne listen gjennomgås med sikte på at personer som er sluttet fjernes, og at listen kompletteres. Se vedlegg, dagens liste.   
  
Forslag om nye forslag:   
Heidi Brurok   
May-Britt Olden

Jan Aage Mortensen

Enighet om at disse legges inn i på lista.

**7. Gjensidig informasjon**

a) informasjon fra arbeidsgiver  
Ingen utover sakene overfor.

b) Informasjon fra tillitsvalgte

Ingen særskilte tema.

**8. Eventuelt**

1. **Konsulentbruk**

De er ønskelig å vite mer om konsulentbruk på fagområder hvor NTNU har egen kompetanse. Dette oppleves mange ganger som en unødvendig kostnad, hvor det har vært enklere og billigere å bruke egen kompetanse.

Dette følges opp nærmere i Campusservice, Eiendomsavd (og samlokaliseringsprosjektet).