

Møtereferat – gjenoppretting – prosjektgruppemøte

Til stede:

Anne Kristine Børresen (AKB), Lars Asle Einarsen (LAE), Karl Erik Haug, Jan Frode Hatlen, Lise Rye (verneombud IHK), Mats Ingulstad (verneombud IMS), Vanessa Necchi (tillitsvalgt NTL), Thomas Brandt (tillitsvalgt Forskerforbundet), Espen Eiken (referent)

Møtetidspunkt:
22.10.2020
kl. 1100-1300

Møtested:
Møterom 7

Status på IMS og IHK

- Status emnekoder
 - Dekanen har den 13. oktober 2020 vedtatt å opprette doble emnekoder på bachelor-, master- og lektorprogrammet i historie. Vedtaket er lagt ut på wikisiden «Gjenoppretting IHK-IMS».
- Nye tema som bør tas opp (saker fra tillitsvalgte og verneombud)
 - Det er ønskelig med en avklaring når det gjelder lokalene i bygg 1 (lunsjrom, fellesareal mv.). AKB: Det skal skje et «makeskifte» når Avdeling for dokumentasjonsforvaltning flytter ut. Fakultetsadministrasjonen har løpende kontakt med NTNU Eiendom om dette. Dokumentasjonsforvaltningen skal etter planen flytte ut innen februar 2021. Fakultetsadministrasjonen venter på en endelig bekreftelse fra NTNU Eiendom.
 - Studentene har per i dag ikke adgang til å velge institutt i forbindelse med oppnevning av veileder. Det er behov for en teknisk endring i systemet slik at dette blir mulig.
 - Nyhetssak i UA («Klager NTNU inn for Sivilombudsmannen»). Hvordan påvirker dette gjenoppretingsarbeidet? Medieoppslaget har medført noen reaksjoner ved IHK.
 - For øvrig er det mye som fungerer bra ved IHK. Mye godt arbeid satt i gang og de ansatte er glade for å være tilbake på jobb.

Diskusjon saker

- Emneansvar – fordeling mellom instituttene
 - AKB hadde en gjennomgang av rektor- og dekanvedtak. Vedtakene og presentasjon legges ut på wikisiden.
 - Rektorvedtaket understreker at det skal etableres to fullverdige institutter. Deres fagprofiler skal komplementere og ikke konkurrere med hverandre. Dekanen understreker at studieprogrammene ligger på fakultetet. Det er dermed fakultet som eier studieprogrammene. Dekanvedtaket av 27.01.2020 presiserte to av kulepunktene i rektorvedtaket (pkt. 3 og 5). I presiseringen av punkt 3 fastslås det at hovedprinsippet for emneansvar skal være at tilhørigheten til den som til enhver tid er emneansvarlig avgjør hvor ansvaret for emnene skal ligge. Fakultetet skal vurdere endring i emneansvar ved hver årlige studieplangjennomgang. Studiepoengproduksjonen fordeles etter brøken 60/40, ikke ut fra antall emner hvert institutt administrerer.
- Emneansvarlig – HIST 1500 (innføring i moderne historie)
 - Foreløpig har det mellom instituttlederne vært diskutert en mulig rulleringsordning på emneansvaret, med vekt på forutsigbarhet og koordinering mellom instituttene. Samtidig er det viktig å bidra til at ansatte på begge institutt blir involvert. Temaet skal diskuteres videre mellom instituttlederne. AKB: Det er en forutsetning at begge institutt har ansatte som bidrar inn på dette emnet, bl.a. i undervisning. Dette er viktig både for ansatte og studenter. Temaet skal diskuteres videre i neste prosjektgruppemøte. Et diskusjonstema kan være om dette emnet egner seg for et samordnings-/samarbeidsprosjekt.
- Vitnemål – logo
 - IMS trykte opp diplomer med IMS-logo for masterstudenter som har levert oppgave. Her er det grunn til å tro at det har sviktet i kommunikasjonen mellom instituttadministrasjonene. Dekanen har besluttet at det ikke skal være instituttlogo på diplomene. For øvrig anses saken som avsluttet.
- Møte kontorsjefer – gjennomgang av konklusjoner/tema
 - LAE: Det er et mål å oppnå bedre kommunikasjon og koordinering mellom instituttadministrasjonene og internt i administrasjonene. En del av dette er å klargjøre ulike roller, bl.a. mellom programkoordinator og programrådene. Det er satt opp flere møter fremover og deretter tas det sikte på å ha faste møter.
- Utvikling gjennom fokus på og arbeid med programmene
 - Dette er en viktig målsetting for gjenopprettingsarbeidet. Instituttlederne har fått i oppdrag å presentere/skissere en mulig prosess for dette. Dette vil i første omgang bli presentert for prosjektgruppen den 6. november. For øvrig må man ta høyde for å bruke tiden frem til jul med å utarbeide en god prosess for dette.

- Samtaler med ansatte ved de to instituttene
 - LAE: Det kan være behov for å følge opp enkeltmedarbeidere. Dersom man skal ha en slik oppfølging, er det viktig å understreke at dette ikke skal være obligatorisk, men et tilbud. Det må også diskuteres hvem som skal få et slikt tilbud. En mulighet er at den den ansatte har en samtale med LAE og instituttleder, ev. med LAE alene. En slik samtale skal ikke erstatte medarbeidersamtalen. Dette skal ikke være samtaler hvor det rettes anklager mot andre medarbeidere, men en oppfølgingssamtale hvor det er fokus på den ansattes nåsituasjon og hvilke fremtidsforventinger den ansatte har. Formålet er at dette skal være formelle oppfølgingssamtaler for ansatte som har vært særlig berørt av konflikten. Før dette eventuelt settes i gang er det viktig å avklare hva slags tilbud dette skal være og hvilke temaer som kan tas opp. Innspill: Det er viktig at det er satt tydelige rammer for slike samtaler og at forholdet til ordinære medarbeidersamtaler er tydelig avklart. Videre må det være tydelig at dette er ment som et tilbud. Kanskje er det beste å presentere dette som et generelt (åpent) tilbud fordi det vil være krevende å foreta en siling av hvem som ev. skal få tilbud. Det er godt mulig at det ikke vil være så mange som føler behov for å benytte seg av dette.
- LAEs deltakelse på instituttsamlinger
 - Begge instituttene skal ha samlinger nov/des. LAE blir med på disse etter ønske fra instituttlederne. Formålet er at LAE kan bli kjent med folk og få en forståelse av hvilke tema de ansatte er opptatt av. I tillegg kan LAE ev. bidra på tema som berører arbeidsmiljøet. På denne måten kan LAE bli en ressurs for instituttet i det videre arbeidet med arbeidsmiljøet.
- ARK IMS
 - Instituttleder ønsker ikke at det gjennomføres en særskilt ARK-undersøkelse ved IMS i høst, siden det skal gjennomføres ARK for hele NTNU neste år. Oppfølgingsarbeidet etter en undersøkelse nå i høst vil knapt bli ferdig før den ordinære ARK-prosessen starter i 2021.

Oppsummering

- AKB: Dagens møte har vært preget av gode diskusjoner i vanskelige saker. Flere viktige avklaringer har vært gjort og vi har kommet et steg fremover.
- Nytt møte i neste uke.