
Møtereferat – gjenoppretting – prosjektgruppemøte

Til stede:

Anne Kristine Børresen (AKB), Lars Asle Einarsen (LAE), Karl Erik Haug, Jan Frode Hatlen, Lise Rye (verneombud IHK), Mats Ingulstad (verneombud IMS), Vanessa Necchi (tillitsvalgt NTL), Thomas Brandt (tillitsvalgt Forskerforbundet), Espen Eiken (referent)

Møtetidspunkt:
12.11.2020
kl. 1400-1600

Møtested:
Møterom 7

Innledning ved Anne K.

- Prosjektgruppen ønsker fortsatt fysiske møter innenfor gjeldende retningslinjer om smittevern.

Status på IMS og IHK

- Nye saker som bør tas opp i prosjektgruppen?
 - Instituttene har diskutert konsekvenser av dagens koronasituasjon. En god del ansatte har uttrykt ønske om å være på campus. Det tas sikte på å etterkomme dette innenfor gjeldende retningslinjer. IMS tar sikte på å avholde fysisk instituttsamling som planlagt (så fremt det lar seg gjøre innenfor gjeldende retningslinjer), mens IHK har besluttet å avholde instituttsamlingen digitalt.
 - Arbeidet i prosjektgruppen fungerer bra. Det er likevel viktig å unngå at arbeidet i prosjektgruppen oppfattes å være noe perifert eller i utakt med instituttmiljøene. LAE: Et formål med arbeidet er å skape tillit i prosjektgruppen som kan spre seg videre ut til instituttene. Et ledd i dette vil være å informere de ansatte om de viktigste sakene. Ellers skal de planlagte oppfølgingssamtalene (se senere i referatet) bidra til at ansatte får komme med sine synspunkter, blant annet om gjenoppretingsarbeidet. Innspill: Flere har gitt uttrykk for at de vil benytte seg av et tilbud om oppfølgingssamtale. Slike samtaler kan også være nyttige for å fange opp ulike oppfatninger ute i miljøet. Enkelte av diskusjonene i prosjektgruppen, bl.a. om emnerulling, har skapt en positiv effekt i miljøet.

- IHK vil få ny nestleder etter årsskifte. Endringen skjer utelukkende på grunn av faglige avveininger.

Diskusjon saker

- Dekanvedtak 60/40-fordeling
 - Et nytt og bearbeidet utkast er diskutert med instituttlederne, og deretter presentert for prosjektgruppen. Etter innspill fra prosjektgruppen ble det foretatt en justering av vedtaket.
 - Instituttlederne sørger for å orientere de ansatte om vedtaket. Vedtaket arkiveres i ePhorte og legges deretter på wikisiden. (Særskilt infosak)
- Oppfølgingssamtaler med ansatte ved instituttene – utkast til brev
 - Et nytt og bearbeidet utkast ble presentert og diskutert i prosjektgruppen. Innspill: Siden LAE skal delta i samtaler, bør han kort presenteres slik at alle forstår hans rolle. Det legges opp til fysiske samtaler innenfor gjeldende smittevernregler. Prosjektgruppen er enig om at slike samtaler skal tilbys de ansatte. Det er viktig at de ansatte blir informert om dette. (Særskilt infosak)
- Felles studieprogram – avsatt administrativ ressurs i fakultetsadministrasjonen
 - Det er avsatt en 50 % ressurs på fakultetet til arbeid med felles studieprogrammer. Denne ressursen er fordelt på flere personer. I praksis er ressursbruken ved fakultetet mer enn 50 %. I tillegg er en hel stilling (100 % ressurs) delt mellom instituttene. Dette er tatt opp som tema i møte med instituttadministrasjonene. Kommunikasjonen mellom instituttadministrasjonene og studieprogramrådene ivaretas ved at studiekonsulent deltar i møtene.
- Masteravtalene: Det viser seg at masteravtalene kan registreres på hvert av instituttene, slik at det ikke blir nødvendig å sende oversikter, jf. referat 06.11.2020.
- Programledere (historieprogrammet og lektorprogrammet i historie): Det er i dag to eksterne programledere, og det må gjøres forberedelser frem til tidspunktet de avslutter sine verv. AKB: Det bør tas sikte på at de nye programlederne er interne personer, men dette spørsmålet er ikke endelig avklart. Rullering av programansvar kan være en mulighet. LAE: Dette bør være avklart relativt raskt, f.eks. på etterjulsvinteren. Instituttlederne skal ha nærmere dialog om dette siden dette er svært sentrale roller. Videre er det viktig at rollebeskrivelsen for programlederne er tydelig og at det finnes beskrivelser av dette. I dag fremstår dette neppe like tydelig for alle. AKB: Det bør trolig etableres en liten arbeidsgruppe for å se på disse spørsmålene. Rollebeskrivelsen bør tydelig knyttes opp mot arbeidslivsrelevans. Programlederrollen må – etter at den er tydeliggjort – presenteres for instituttene.
- WIKI-siden og bruken av den
 - AKB: Siden august har siden blitt besøkt 60 ganger av 28 personer. Dette kan være en indikasjon på at de ansatte i noe begrenset grad benytter seg av wikisiden.
 - LAE: Et alternativ er å informere mer aktivt for å sikre at ansatte får kjennskap om de viktigste sakene som diskuteres. Det er viktig at hovedbudskapet om de viktigste sakene blir formidlet til de

ansatte. Et forslag kan være å omtale de viktigste sakene i ukesluttbrev/fredagsbrev eventuelt i særskilte e-poster. På den ene side må man ta høyde for at noen ikke ønsker/unngår å tilegne seg denne informasjonen. På den annen side er det viktig at ansatte forholder seg til viktig informasjon og ikke unngår den (selv om det for enkelte kan oppleves som ubehagelig). Innspill: For å forsikre seg om at dette når ut til de ansatte, må man ha en mer aktiv informasjonsformidling. Innsida er kanskje den beste informasjonskanalen. Dette kan eventuelt kombineres med informasjon gitt i fredagsbrev, samtaler med ansatte mv. Fremtidig informasjonsformidling besluttet av instituttlederene i samråd med dekanen.

- Emneansvarlig - HIST 1500 + Rullering emneansvar osv
 - Instituttlederene er enige om en rulleringsordning i 2-årsfaser (med oppstart vår 2021). Dette innebærer at emneansvar for HIST1500 først ligger på IHK samtidig som metodeemnet skal være på IMS. Etter to år rulleres emneansvaret for begge emnene. Det tekniske ansvaret i FS følger med emneansvaret. I prosjektgruppen ble det gitt uttrykk for at denne ordningen kan fungere greit, så lenge alle er innstilt på dette. (Særskilt infosak)
- Status retningslinjer for emneansvar
 - Planen er fortsatt at dette skal være på plass før jul.
- Oppfølging etter programrådsmøter:
 - Forslag fra lektorprogrammet i historie (HIST2535/1500). Også her er man nær en løsning. Instituttlederene sørger for en endelig avklaring. Innspill: Kanskje det bør opprettes en arbeidsgruppe på tvers av instituttene for å jobbe med arbeidslivsrelevans i historieprogrammene.

Oppsummering

Tre saker som er viktige å kommunisere ut: 1) Dekanvedtak 60/40-fordeling, 2) Tilbud om oppfølgingssamtaler og 3) Rullering av emneansvar.