

Møtereferat – gjenoppretting – prosjektgruppemøte

Til stede:

Anne Kristine Børresen (AKB), Lars Asle Einarsen (LAE), Karl Erik Haug, Jan Frode Hatlen, Lise Rye (verneombud IHK), Mats Ingulstad (verneombud IMS), Vanessa Necchi (tillitsvalgt NTL), Thomas Brandt (tillitsvalgt Forskerforbundet), Espen Eiken (referent)

Møtetidspunkt:
03.12.2020
kl. 1230-1430

Møtested:
Møterom 7

Innledning ved Anne K.

- Et tredje møte er avholdt i styringsgruppen for gjenoppretingsarbeidet. Tilbakemeldingen fra styringsgruppen var positiv, og den ga anerkjennelse for gjenoppretingsarbeidet som er gjort så langt. Referat fra styringsgruppemøtet legges på wikisiden. I styringsgruppemøtet ble det gitt innspill om hva NTNU kan lære av dette arbeidet. Dette er spørsmål som bør diskuteres i rektors ledergruppe og AMU. I første omgang avklares dette nærmere med NTNUs organisasjonsdirektør. Det ble i styringsgruppemøtet ikke gitt uttrykk for at fagforeningene ikke var tilstrekkelig informert/inkludert under konfliktperioden.

Status påbegynte saker på IMS og IHK

- Dekanvedtak om doble emnekoder. Innspill: Det er fortsatt uklarhet knyttet til dekanvedtaket. AKB: Gjenstående uklarhet vil bli fulgt opp og avklart.
- IMS: Instituttet hadde en 2-dagers samling på Bårdshaug. 21 ansatte deltok. Instituttleder beskriver samlingen som vellykket, og han har fått gode tilbakemeldinger fra ansatte. Et sentralt tema på dag 1 var å orientere om gjenoppretingsarbeidet. LAE hadde også et innlegg. Det ble opplevd som positivt at man gjorde seg ferdig med det «tilbakeskuende» før man fokuserte på fremtiden.
- IHK: Instituttet har gjennomført et digitalt dagsseminar (Zoom), hvor hovedtema var strategiske spørsmål. En del av arbeidet ble gjennomført i grupper (Breakoutrooms), som fungerte godt. En positiv effekt av dette var man havnet sammen med tilfeldige personer man kanskje ikke snakker så ofte med. Instituttleder har fått gode tilbakemeldinger på seminaret, og opplevelsen var at arbeidet var preget av god stemning og konstruktive diskusjoner.

Seminaret har bidratt til man har kommet godt i gang med strategiarbeidet. Det videre strategiarbeidet vil trolig virke samlende på instituttmiljøet.

Nye saker som bør diskuteres/tas tak i?

- Ingen nye saker ble meldt inn. AKB: Det er et positivt signal at det ikke er meldt inn nye saker.
- For øvrig ble det orientert om et vellykket seminar-samarbeid med bidrag fra ansatte ved IHK, IMS og ISL.

Nye informasjons- og diskusjonssaker

- Kjersti Bruvoll blir ny nestleder ved IHK fra 1. januar 2021.
- Tilbud om oppfølgingssamtaler med de ansatte ved de to instituttene:
Invitasjonsbrev til ansatte er utsendt. Det er allerede gjennomført slike samtaler, og flere er planlagt i nærmeste fremtid. Innspill: Det er viktig at ansatte oppfordres til å benytte seg av dette tilbudet. Det må imidlertid hensyntas at enkelte trenger noe tid på å vurdere sitt eget behov for dette. LAE: Det føres referat fra oppfølgingssamtalene. Hovedformålet med referatføring er å tydeliggjøre eventuelle oppfølgingspunkter fra samtalene samt å tydeliggjøre at oppfølgingspunktene er omforente. Referatene arkiveres i ansattes personalmapper med strengeste tilgangskode¹.
- Gjennomgang av saksliste (excelark) – noen uavklarte forhold
- Formidling av informasjon om gjenoppretingsarbeidet:
LAE: Hvordan kan man sikre at ansatte tilegner seg informasjon som de bør vite om?
Innspill: Det er særlig viktig at ansatte med særskilte/avklarte roller mottar relevant informasjon. Ved IMS ble det gitt tilstrekkelig informasjon om gjenoppretingsarbeidet ved samlingsen på Bårdshaug. Det sentrale for IHK er at ansatte får tilstrekkelig informasjon om de viktigste sakene i gjenoppretingsarbeidet. Det må derfor vurderes fortløpende når det er behov for å gi informasjon om viktige saker. Oppfølging: Instituttlederne vurderer til enhver tid om det er behov for å informere om saker som drøftes i prosjektgruppen.

- Retningslinjer emneansvar: Instituttleder ved IMS har påstartet arbeid med dette.

- Utvikling gjennom fokus på og arbeid med programmene: Instituttlederne samarbeider videre om dette.

- Stipendiater – samhandling på tvers av institutt: Det er gjennomført noen seminar på tvers

¹ Tilgangskode PX innebærer at instituttets kontorsjef og instituttleder har tilgang til dokumentene. På fakultetet har dekan, administrasjonssjef, seksjonssjefer samt enkelte HR-medarbeidere tilgang. Selv om disse formelt har tilgang, er det likevel slik at disse ikke får kjennskap til slike dokumenter uten at de får tildelt dokumentet/saken i ePhorte.

av instituttene. Instituttlederne har for øvrig hatt samtaler med stipendiatene, og hovedinntrykket er at de først og fremst er opptatt av forlengelser knyttet til koronasituasjonen samt at etablerte ordninger videreføres (f.eks. PhD-seminarer, «midlertidig moro»). Ytterligere samhandlingsarenaer har ikke vært særskilt etterspurt.

- Planlegging gjenopprettingsarbeid neste år inkludert risikovurdering:
Møtehyppighet: AKB/LAE: Det er trolig ikke behov for like hyppige møter etter nyttår

Hvilke saker kan komme til behandling fremover?

- Studieplanendringer med frist i april og prosessplan vedrørende arbeidet med studieprogram (begge kommer til våren)

- Behov for lærermøter: Aktuelle spørsmål vil være endringer i vurderingsformer eller nye vurderingsformer. Innspill: Dette vil bli behov for videre diskusjoner om dette. Samtidig vil det være et behov for en helhetlig tilnærming til disse spørsmålene både på grunn av samspillet mellom instituttene og av hensyn til studentene. Det er viktig at instituttene er samkjørte i disse spørsmålene. Programrådets (forsterket programråd) bør ha regien på dette arbeidet. Oppfølging: Instituttlederne initierer møter med programrådslederne om dette før jul (dvs. historieprogrammet og lektorprogrammet) før jul, hvor hensikten er at programrådene initierer et vurderingsarbeid om disse spørsmålene.

Innspill: Det er mange prosesser som er satt i gang og planlegges igangsatt. Spørsmålet er om det tilstrekkelig med ressurser til alle disse prosessene. Det er derfor viktig å prioritere prosessene, hvor «koronafremtvungne» prosesser bør prioriteres først. Likevel er det viktig å se sammenhengen mellom kortsiktige koronafremtvungne prosesser og de mer langsiktige. En sentral oppgave i første omgang er å få på plass nye programledere (fagnære personer). Konklusjon: Det må anrettes en prosess for lektorprogrammet og historieprogrammet nå i vår. Andre større endringer må tas etter at dette er på plass (dvs. etter at nye programledere er på plass og er kommet i gang med arbeidet). Ellers er det viktig å unngå at arbeidet ikke skaper komplikasjoner for andre eksamenssemner samt at instituttadministrasjonene blir involvert i dette arbeidet.

- Prosessplan – viktige oppgaver i 2021: Instituttlederne utarbeider dette i samarbeid og presenterer dette i første prosjektgruppemøte i 2021.
- LAE: Øvrige spørsmål som kan by på utfordringer våren 2021: programendringer, eksamensavvikling kan bli en utfordring for administrasjonene, rekruttering av studenter og planlegging av studentmottak, undervisningsfordeling til høsten, avvikling av mastersensur vår 2021.

Oppsummering

- AKB har fått mange gode tilbakemeldinger på UA-oppslaget «Ett år etter at IHS ble delt:
- Delingen har vært bra for de ansatte»