
Referat

Til: Instituttråd Institutt for naturhistorie

Kopi til:

Om: Instituttrådsmøte Institutt for naturhistorie

Møtetid: Onsdag 19. september 2018 kl.12.00-15.30 Møtested: Stormrommet, Vitenskapsmuseet

Signatur:

Tilstede: Torkild Bakken, Tommy Prestø, Ottar Michelsen, Gunvor Øie, Mika Bendiksby, Mike Martin, James Speed, Ingrid Snøan og Renate Kvernberg (Sekretær).

Fraværende: Sindre Eldøy og Malene Østreng Nygård

Saksliste:

INH-sak 01/18 Godkjenning av innkalling og saksliste

Det kom ingen innvendinger til sakslisten.

INH-sak 02/18 Presentasjon av Institutt for naturhistorie

Instituttleder presenterte Instituttet. Se vedlagt presentasjon

Instituttråd – hvilke forventninger er det til instituttrådet og medlemmene i rådet i forhold til arbeidsgang og saksprosesser?

Vi ønsker å ta med oss erfaringer fra forrige periode da instituttet hadde et styre, ved at instituttrådet involveres mer løpende også mellom faste møter. Oppgaver for instituttrådet vil foregå løpende, der instituttrådet involveres på et tidlig tidspunkt i ulike prosesser. Instituttrådet må ta utgangspunkt i hva som er til beste for instituttet, og medlemmene være seg bevisst et overordnet perspektiv som støtter instituttets og museets mål og satsninger. Museumsstyret har gitt signaler om at instituttrådet

blir involvert i saker museumsstyret jobber med, og at instituttrådet gir råd og forbereder saker til museumsstyret.

En del av kommunikasjonene rundt forskjellige saker vil måtte gå på epost for å kunne komme med innspill når saker behandles og har behandlingsfrister. Slike frister passer ikke alltid inn med møtefrekvensen.

Forventinger til Instituttrådet –

- Eksterne representanter gir et godt eksternt blick på vår virksomhet. Eksterne uttrykker at de synes det er interessant å kunne være med å bli bedre kjent med virksomhetene og se etter synergier og mulige samarbeidsmuligheter.
- Motiverende å komme inn i saker på et tidlig tidspunkt slik at man får være med å bidra gjennom hele saksprosessen. Får bidra inn i sakens helhet og ikke bare i slutten i form av en vedtakssak.
- Instituttleder forventer at medlemmene er aktive og bidrar når saker skal behandles og når eposter kommer, med et overordnet blick som tar utgangspunkt i det beste for instituttet.

INH-sak 03/18 Eventuelt

Ingen saker da det ikke ble tid. Alle ble bedt om å melde inn saker til neste møte.

INH-sak 04/18 Faglig organisering ved Institutt for naturhistorie

Diskusjon rundt saken

Det er viktig for instituttleder å ha en faglige støtte for å dekke instituttets faglige bredde. Denne typen lederstøtte er viktig å opprettholde på en eller annen måte, i den grad prosessen fører til en endring av organiseringen av faggrupper slik vi kjenner det i dag.

Det er viktig at faggrupper eller forskergrupper har en funksjon. Det stiltes spørsmål om faggrupeledere har noen rolle utover å sitte i ledergruppa? Våre faggrupeledere har ikke hatt et fullmaktskart slik NTNUs styringsreglement legger opp til, og de har ikke medarbeidersamtaler eller personalansvar. Faggrupeledere har en faglig funksjon der deres rolle er å bidra til å øke og styrke den faglige aktiviteten, samt å gi lederstøtte i form av faglig oversikt og innsikt som gir instituttleder et godt grunnlag for å gjøre faglige prioriteringer.

Andre momenter som ble trukket frem i diskusjonen:

- Er instituttet stort nok til å ha to formelle faggrupper?
- Skillet som faggruppene er bygget opp etter oppleves som mer utvisket i dag da fagområdene i mye større grad enn før interagerer med hverandre.
- Medvirkning og forankring av prosessen for valg av type organisering er viktig for alle ansatte. Det er en forventning om deltakelse i prosessen blant de tekniske ansatte.

- Kan bruke data som ligger i Cristin for å gjøre en analyse av hvordan forskerne ved instituttet interagerer faglig. For å kunne gjøre en slik analyse må det besluttes hvilke parametere som skal brukes i analysen. Vil kunne gi et godt utgangspunkt for den videre prosessen.
- Mindre forskningsgrupper lager gjerne seg selv med utgangspunkt i prosjekter og er således uavhengig av organisering. For større grupperingen kan det være nyttig med en slags formalisering, f.eks. gjennom å definere et felles tema.
- Sette av ressurser til å kunne kjøre felles seminarserier, arbeidsgrupper o.l. på utvalgte, prioriterte tema.
- «Biodiversitet» kan være en samlende paraply for de fleste innenfor instituttet.
- Det er ønskelig at faggrupeleder fungerer som en fasilitator for faglig aktivitet.
- Biofagevaluering ca. 2020 skal ikke legge føringer for hvilken type organiseringer som skal velges, hvis denne skal evaluere grupper slik den gjorde sist. Prosessen med en eventuell ny organisering skal i størst mulig grad være fri for ytre føringer.
- Det må kjøres en god medvirkningsprosess ved instituttet som skisserer noen alternativ. Hvis vi fjerner faggrupper nå så åpner vi opp for en større fleksibilitet i forhold til prosessen med utvikling av fagmiljø på internasjonalt høyt nivå.

Tilråding:

Vi starter nå en prosess med en utredning om faglig organisering på instituttet, som har som mål å komme med et forslag til type organisering til museumsstyrets møte i juni 2019. Instituttet bruker de arenaer som er tilgjengelig i form av arbeidsgrupper, seminarer (inkl., seminaret på Sletvik 14.-15. november), og mandagsmøter for å kjøre bred medvirkning blant alle ansatte på instituttet.

INH-sak 05/18 Utvikle fagmiljøer på høyt internasjonalt nivå

Dette er en prosess som bør gå parallelt med faggruppediskusjon.

Diskusjonen startet med spørsmålet: Hva betyr "fagmiljøer på dokumentert høyt internasjonalt nivå"? Her kom det frem at de fleste forbinder dette med vitenskapelige publikasjoner (gjerning «high impact»), internasjonalt samarbeid og prosjektfinansiering.

Andre momenter som ble trukket frem:

- Samling og formidling – hvordan dokumentere høyt internasjonalt nivå?
- Samfunnsrelevans – identifisere definerte bærekraftsmål og se på hvordan kompetanse og aktivitet hos oss kan være relevant.
- Alle ansatte på instituttet bør inkluderes i prosessen, også studenter.
- Hvilke avgrensninger og kriterier skal brukes for å bestemme hvilket tema som kan være aktuelt for å fremmes som faglig miljø som ligger på et internasjonalt høyt nivå?
- Identifisere egne tematiske satsningsområder ved instituttet som ikke trenger å være forankret i faggrupper

Tilråding

Instituttet starter en prosess med samling på Sletvik i november der ulike tema vil bli adressert. Tema som svarer på hva vi mener med "høyt faglig internasjonalt nivå" og kriterier for hvordan finne de gode fagmiljøene må bringes inn. Det er viktig med bred medvirkning i prosessen som vil gi et eierskap for alle ansatte til resultatet.

INH-sak 06/18 Utlysning av teknisk stilling ved samlingene

Tilråding:

Alle medlemmene av instituttrådet sluttet seg til tilrådingen om å lyse ut en stilling som avdelingsingeniør.

INH-sak 07/18 Økonomi INH 2018

Instituttrådet ble presentert for Budsjett 2018 og resultater pr august 2018, samt hvordan den bevilgningsfinansierte økonomien henger sammen med BOA-økonomien. Instituttrådet ble presentert for langtidsbudsjettet frem til 2021 der scenariet med de beste prognosene ble trukket frem. Dette fordi beregnet resultat for BOA i 2018 ligger i utviklingsbanen som er anslått som den beste prognosen i langtidsbudsjettet.

INH-sak 08/18 Søknad AVIT

Museumsledelsen besluttet i september at Mike Martins AVIT-skisse som tar utgangspunkt i effektivisering av analyseprosesser i forbindelse med Whole Genom Sequencing (WGS) ved hjelp av mer robotiserte trinn, skal utvikles til en full søknad som sendes fra museet. Mike orienterte om detaljer i søknaden.

INH-sak 09/18 Kompostering Ringve

Ringve Botaniske hage har siden 2014 jobbet med kompostering av eget hageavfall for blant annet å produsere jord av forskjellige kvalitet til ulike formål. Komposteringen foregår i dag på lite egnede arealer. Vibekke Vange har utarbeidet et forslag for mer effektiv kompostering og utnyttelse av eksisterende arealer i hagen. Prosjektet omhandler to områder i hagen der det må planeres, dreneres og støpes en sokkel slik at komposteringen kan foregå på en mer kontrollert måte enn i dag, samtidig som det gir mer rom for å legge opp til økt kompostering. Prosjektet meldes inn til museumsledelsen som et tiltak som kan tas inn i en treårig handlingsplan. Prosjektet i sin helhet er estimert til å koste mellom 1.5 – 2 millioner kroner.