**Mal for sensorveiledning**

|  |  |
| --- | --- |
| Emnekode |  |
| Emnenavn |  |
| Emneansvarlig |  |
| Eksamensdato |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Emnets læringsutbyttebeskivelser angitt I kunnnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. (Henvisning med lenke til studieplan på NTNUs nettsider er tilstrekkelig) |  |
| Pensum |  |
| Læringsaktiviteter i emnet |  |
| Eventuelle formelle krav til besvarelsen |  |
| Hvordan de ulike oppgavene i eksamenssettet er vektlagt |  |

|  |  |
| --- | --- |
| For hver oppgave  | Angi hvilke momenter som skal være med i besvarelsen, og hvilke momenter som skal vektlegges spesielt i vurderingen. Skisse til løsning/løsningsforslag kan erstatte dette. |

**Poengbasert vurdering**

Dersom det benyttes poengbasert vurdering bør det utarbeides kvantitativ karakterskala.

**Karakterskala som er benyttet**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Betegnelse** | **Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier** |
| A | Fremragende | Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. |
| B | Meget god | Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. |
| C | God | Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. |
| D | Nokså god | En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. |
| E | Tilstrekkelig | Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. |
| F | Ikke bestått | Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. |