
Møtereferat

Til stede: Kjetil Rasmussen, Kurt I. Draget, Turid Rustad, Sergey Zotchev, Per Bruheim, Olav Vadstein, Ingrid Bakke, Eivind Almaas, Gudmund Skjåk-Bræk, Martin Hohmann-Marriott, Kjetil Formo, Maya Hjørnevik (stud.), Berit L. Strand, Kjell Morten Vårum, Bjørn E. Christensen, Torunn Forberg, Helga Ertesvåg, Ragnhild Inderberg Vestrum (ref.)

Forfall: Marit Aursand, Trond Ellingsen, Kjetill Østgaard, Aage Haugen, Martin Gimmedstad, Svein Valla

Kopi til:

Gjelder: Faglærer møte

Møtetid: 13.09.2013, kl 13:00 Møtested: K3-039 (lunsjrommet)

Signatur:

Referat fra faglærer møte 13. september 2013

O-saker:

- Maya Hjørnevik er ny ITR for realfagstudentene. Vi mangler fortsatt vararepresentant fra realfag, og både hovedrepresentant og vararepresentant for sivingstudentene.
- Alle prosjektoppgaver (siving) skal risikovurderes, og risikovurderingen leveres til studieveileder.

1. Øyvind Gregersen holdt presentasjon om hvordan kvalitetssikring av utdanning skal gjøres ved NT-fakultetet. Evalueringen er grunnlaget for utviklingen av god undervisning og NTNU fikk ikke sitt kvalitetssikringssystem godkjent av NOKUT, og står derfor i fare for å miste retten til å opprette og legge ned studieprogram. Det er varslet nytt tilsyn fra NOKUT i desember/januar. Det nye kvalitetssikringssystemet vedtas 2. oktober, og må tas i bruk nå.

De ulike rollene og deres ansvarsområder som er beskrevet i systemet er som følger:

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Førstekonsulent
Sem Sælands vei 6/8	E-post:	Kjemiblokk III/IV	+ 47 73 59 33 20	Ragnhild Inderberg
7491 Trondheim	postmottak@biotech.ntnu.no	Sem Sælands vei 6/8	Telefaks	Vestrum
	http://www.biotech.ntnu.no	7034 Trondheim	+ 47 73 59 12 83	Tlf: + 47 73 59 33 13

Studenter: Rreferansegrupper. Det skal gjennomføres 3 møter med faglærer, det skal skrives referat fra møtene, og en rapport til slutt. Det skal velges representanter til styrer og ledergrupper.

Studentene må sette seg inn i læringsmål og svare på spørreundersøkelser.

Emneansvarlig: Emneansvarlig må opprette referansegrupper og kalle inn til møter og skrive egen sluttevaluering for emnet. Rapporter fra referansegruppene skal gjøres tilgjengelig på it's learning og de skal være vedlegg til sluttevalueringen. Det skal avholdes spørreundersøkelse minst hvert 3. år. Emnet skal utvikles på grunnlag av emnerapporten.

Faglærer: Gjennomføre undervisning etc som er i tråd med læringsmålene. Ta opp med emneansvarlig ting som kan gjøres for å forbedre kvaliteten på emnet.

Instituttleder: Påse at alt skjer og dokumenteres og inngår i kvalitetsmeldingen. Gi relevant info til studieprogrammet. Instituttleder vedtar handlingsplaner og følger opp og setter inn tiltak der det trengs.

Studieprogramleder: Studieprogramleder skal vurdere kvalitet og tiltak inkludert alle emnerapporter. Delta i relevante fora (UU). Utarbeide årlig studieprogramrapport med forslag til handlingsplan (som før) som inngår i kvalitetsmeldingen.

Dekanus: Dekanus har ansvar for at alle studieprogram evalueres minst hvert 5. år og også for at programråd oppnevnes for alle studieprogram. Fordele ressurser til gjennomføring av studieprogrammet. Vedtar handlingsplaner og følger opp. Vurdering og forslag sendes til programrådsleder og instituttleder.

2. Evaluering av emner. Ragnhild presenterte karakterstatistikk, og hver enkelt faglærer kommenterte resultatet, og sin egen emneevaluering. Eventuelle kommentarer og forslag til endringer/tiltak gjengis under:

TBT4107 Biokjemi 2

Kjell Morten mente at labdelen må tas inn igjen i TBT4102 Biokjemi 1. Det har kommet innspill fra studentene om at labdelen i TBT4107 Biokjemi 2 ikke passer til pensum i emnet. Kjetil og Torunn skal se på de økonomiske konsekvensene av dette.

TBT4110 Mikrobiologi

Olav påpekte at gjennomsnittskarakteren har gått opp ett hakk fra fjoråret, og at det var færre studenter oppmeldt i emnet og færre som trakk seg/strøk til eksamen. Studentene skryter av labdelen av emnet. Ingen dramatiske tiltak skal innføres. Det har vært relativt lavt oppmøte på forelesning, særlig den som er tidlig på dagen fredag, noe som skaper frustrasjon hos faglærerne og de vil gjerne ha tips om hvordan dette kan forbedres.

Kjetil Rasmussen kom med innspill om metoder der studentene bruker mobil aktivt i undervisning. Mens Maya (stud.) påpekte at det som regel er større oppmøte ved tavlebruk enn powerpoint, på grunn av at studentene blir redde for å miste relevant informasjon dersom de ikke kommer på forelesning. Turid mente at lokalet noen ganger setter hindringer i veien for tavlebruk.

TBT4125 Næringsmiddelkjemi

Det har vært lite frafall og en bra referansegruppe som har kommet med konstruktive forslag, som å utarbeide med læringsmål for hvert kapittel. Labdelen av emnet er grei, men det var skuffende at det ikke ble arrangert ekskursjon i år pga manglende resurser. Dette vil være på plass igjen våren 2014.

TBT4130 Miljøbioteknologi

Flere studenter nå enn tidligere tar dette emnet. Det bør også anbefales til flere studenter. Kurset undervises på engelsk. 3 mannsgrupper på lab. Det blir ny foreleser i dette emnet våren 2014, da Ingrid Bakke tar over for Kjetill Østgaard. Våren 2013 ble det undervist av Kari Attramadal som var ansatt i en 30% stilling som vikar for Kjetill.

TBT4165 Systembiologi og biologiske nettverk

I dette emnet er det 2 dagers hjemmeeksamen og det skal derfor mye til for å stryke. Kompendie i faget var ferdig i år og det har gitt positive tilbakemeldinger. Målet er å forbedre kompendiet, og å legge forelesningene nærmere læreboka. Eivind påpekte at det er litt vanskelig å finne bra nok lærebok.

TBT4170 Bioteknologi

Det har vært en helt spesiell situasjon med sykdom/fracfall og utbytting av foreleser i løpet av våren 2013. Per Bruheim, Sergey Zotchev og Helga Ertesvåg (hoveddelen) har tatt over for Svein Valla. Studentene ønsker tavleundervisning og de mener at det kanskje trengs øvinger. Sergey mente at læreboka er for avansert, og at studentene mangler grunnlaget de trenger for å bruke denne boka. Han foreslo at studentene får en grunnleggende bakgrunnsintroduksjon for hvert kapittel. Berit Strand skal ta over dette emnet fom våren 2014. Hun har sett på andre lærebøker, og diskuterer nå å bytte til en mer grunnleggende lærebok. Dette vil antageligvis være et bytte som vil føre til at boka brukes mer i undervisning. Kjetil spurte om det er mulig å bruke elektroniske bøker, og Helga påpekte at læringsmålene for emnet bør gjennomgås og eventuelt endres.

EiT systembiologi

Eivind Almaas var faglærer. 5 grupper x 6 stk. Ferdiglagde øvinger, godt fornøyde studenter selv om mange ikke hadde temaet som førstevalg. Neste år tar biologi dette (roterer hvert år)

3. TBT4505 Fordypningsemne i bioteknologi. Emnet består av 4 ulike moduler. Ca 35 studenter tar emnet og de velger to moduler hver. Studentene ønsker at emnet timeplanlegges før semesterstart slik at det kan tilpasses resten av emnene de tar. Kjetil tror det er hensiktsmessig og vi forsøker å få til dette for høsten 2014.

4. Delt undervisningsansvar ved IBT. Opprinnelig frist for tilbakemelding for dette var i august, fristen ble utsatt og det tas nå opp på faglærermøtet for å tydeliggjøre grunnen til at dette innføres. Målet med denne planen var tosidig: mer rettferdig fordeling av undervisningsoppgavene og å øke robustheten i utdanningen. Derfor skal vi ha to faglærere knyttet til hvert emne. Det er vanskelig å si om vi har oppnådd disse to målene, da det har kommet inn få tilbakemeldinger. Kjetil

sender ut e-post og ber om prosentvis fordeling i et undervisningsår. De som er koblet på emnene må snakke sammen og diskutere hva den andre kan ta. Dersom det er noe av pensum som ikke kan tas av makkeren, må det anslås hvor stor del av pensum dette gjelder, og det må foreslås tiltak. Et eksempel på slike tiltak er å lage podcast av forelesningene – Turid har erfaring med dette og mener at det kan fungere fint for enkelte emner, men ikke alle. TBT4170 er ikke helt avklart enda – vet ikke hvem som skal involveres her. Olav snakket om gleden ved å samarbeide med Per: De mener at det er en stor fordel å ha en samarbeidspartner. Dette gir rom til å kunne være borte i et hvert semester; du har noen å prate med; man får forelese det man liker; og man forsøker å holde seg oppdatert på hele emnet. Kjetil og Olav (nestleder for utdanning) skal diskutere saken, og forsøke å få til en plan som er rettferdig og robust.

5. Medbestemmelse og medvirkning. Det var ingen ytterligere kommentarer til dette temaet. Det er diskutert i alle fora, også i nåværende styre. Elektronisk valg skjer i løpet av september.