

Møtereferat

Til stede: Møtt: Ketil Rasmussen, Martin Gimmestad, Finn L. Aachmann, Turid Rustad, Jo Esten Hafsmo (referent), Rahmi Lale, Kjetill Østgaard, Ingrid Bakke, Helga Ertesvåg, Bjørn Christensen, Kjell Morten Vårum, Marianne Dalheim, Sergey Zotchev, Trygve Brautaset, Gudmund Skjåk-Bræk, Per Bruheim, Alex Dykyy, Olav Vadstein, Berit L. Strand

Forfall: Martin Hohmann-Marriott, studentrepresentanter

Kopi til:

Gjelder: Faglærermøte

Møtetid:

Møtested:

Signatur:

O-saker

Koking – studentene ønsker at øvinger som skal innleveres i samme måned får felles innleveringsfrist i slutten av måneden

Momenter fra diskusjonen:

- obligatoriske regneøvinger TBT4102 Biokjemi 1, dette blir endret ifm omlegging.
- øvinger i TBT4130
- øvinger i TBT4135 Biopolymerkjemi: gjennomgang av øvingsopplegg i påfølgende time, mulig at problem med koking kan løses ved færre øvinger.
- TBT4170: øvinger ønsket
- Husk at læringsmål for program legger føringer for bruk av øvinger.
- Man kan bruke klonesjekk/ePhorus på It's learning, selv om dette har svakheter.
- Studentene er en uhomogen masse, og de tar en rekke emner som gis ulik prioritet, noe som kan bidra til koking. Ansvar for dette ligger primært hos studentene, men det bør være fokus på læring, og at studentene veiledes igjennom
- Oppgitt årsak til koking er tidspress: studentene ønsker av den grunn en felles innleveringsfrist for tre-fire innleveringer i slutten av måneden, med tanke på å disponere tiden bedre.

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@biotech.ntnu.no
<http://www.biotech.ntnu.no>

Besøksadresse
Kjemiblokk III/IV
Sem Sælands vei 6/8
Gløshaugen

Telefon
+ 47 73 59 33 20
Telefaks
+ 47 73 59 12 83

Seniorkonsulent
Jo Esten Hafsmo
Tlf: + 47 73593313

Uforutsett avgang og prosess ved nytilsetting

Ved uforutsett avgang blant vitenskapelige tilsatte er det viktig med ryddig prosess. Ved nytilsetting er det ikke gitt at det skjer innfor samme faggruppe. I denne sammenheng er det også viktig at man hensyntar varslede avganger ved instituttet.

Ledelsen lager forslag til prosess, som i første omgang behandles i utvidet ledergruppe, så videre i faglærermøte. I denne prosessen vil faggruppene få anledning til å komme med innspill.

Oppfølging av strategiseminar

Sammendrag sendt ut med mulighet for tilbakemelding, følges opp etter jul. Faggruppene sentrale i oppfølgingen.

Leiestedsordning

Orientering, oppstart 01.01.2015

Kjemiblokk 3 – status

Vi får 4 ukers varsel før utflytting. Samtidig skal erstatningslokaler være klare 3 uker før utflyttingsdato. Husk: flytting av telefon og nye tilganger adgangskort bør være på plass en uke før flytting.

Martin Gimmestad: det er varslet om at det blir en del flytting f.o.m. januar. Møbler, instrumenter som ikke skal brukes i flytteperioden flyttes til Dora.

Tegninger klare, lite rom for endringer. Prosjekteringen noe forsinket.

Forslag til innredning av laber: arkitekt sender forslag – dette har ikke kommet ennå. Konferer med de som har nye laber i K*IV.

Finn orientert om Norsk NMR-plattform og flytting:

- Ny 800 MHz, automatisering
- 600 MHz oppgradert, automatisering
- Ny 400 MHz
- 400 MHz beholdt

Startdatoer for installering 2015:

1. mars 600 Mhz

1. mai: ny 400 MHz

) : operative før sommerferie

15. august 800 MHz og gammel 400 MHz

) : operativ så fort som mulig etter oppstart

Møterom: kun ett, K-4 006. Det kan bookes møterom andre institutt.

Evalueringskjema

Jo orienterte om nytt skjema for emneevaluering via KVASS.

Bøter for sen sensur

Viktig å følge opp at sensur leveres innen fristen, Jo Esten sender ut liste over datoer. Sensurlister: leveres instituttkontoret i Jo Esten sitt fravær.

Digitalt liv

Kjetil gav en oversikt skisser fra IBT
ERC, SFF: tilsynelatende ikke

Ser bra ut, men det påpekes at mastermidler er ikke tilstrekkelig for å dekke utgifter.

Eksperimentelle oppgaver får økt støtte i 2015: 25000 -> 35000

Utstysinvesteringer: tas til vurdering

Utfordring: Rekruttering av stipendiater. Vurdere om instituttet skal gå inne med større egenandel for fullfinansiering av stipendiat

Sak 1. IPR

Sabina Strand (TTO); gjennomgang av avtaleverk Model Transfer of Materials Agreement: (MTA): gjennomgang av MTA. Poeng: sikre rettigheter. Formål: man skal tenke over hva man deler

Kommentarer:

Avtalen vag vedr undervisning

Fremgangsmåte dersom man oppdager at materiale er brukt av andre uten at det er inngått avtale er ikke kjent.

IP-rettigheter: mange patentsøknader blir stoppet pga at en del resultat publiseres/offentliggjøres for eksempel på kongresser/poster, foredrag, møter osv. Man bør derfor være forsiktig med å offentliggjøre Regler for dette er at patenterbart materiale skal være nytt, dvs. ikke tilgjengelig for offentligheten. Dersom man er i tvil om hva som gjelder som offentliggjøring, må TTO rådføres.

Med ref til Brennpunktprogrammet: viktig at alle som er oppført som oppfinnere har bidratt til konkret til oppfinnelsen/patentet.

Merk: Masteroppgaver som publiseres legges på nett gjelder som publisering (DIVA), og man bør ha et bevisst forhold til dette. Man kan båndlegge masterkontrakter i inntil tre år. Merk at man kan

velge to opsjoner ved innlevering av masteroppgaver: båndlegging i inntil tre år (oppgaven offentliggjøres ikke i noen form – heller ikke avsluttende mastereksamen RF)

Ta kontakt med TTO med idéer eller ved generelle spørsmål.

Sak 2. Infrastruktur

Leiested vs infrastruktur, det kommer en del utlysninger til våren

NT- 10 – 20 mill

NTNU sentralt: 30 mill (utenom nye SFier)

Infraprogrammet NFR

EU – infrastrukturprogram

Dersom dere er involvert i store søknader, meld fra slik at det kan prioriteres fra instituttet.

Viktig at innsatsen blir koordinert. Det er også viktig å understreke at instrumentene må bli brukt, og at vedlikeholdskostnad er dekket.

Sak 3 Nanolab

Ref. e-post Bjørn Steinar Tanem om bruk av Nanolab. Ansatte ved IBT bruker Nanolab i mindre utstrekning, Rahmis Lahle's gruppe bruker Nanolab (PhD) og Berit L. Strand har et samarbeid via IFY.

Eventuelt

Vladimir Mironov/bioinformatikk-støtte: Ingrid Bakkes gruppe har benyttet seg av dette, god erfaring.

Notat

Til: Instituttene, NTNU Nanolab

Kopi til:

Fra: Prodekan forskning

Signatur:

Handlingsplan NT – Planer for investering i vitenskapelig utstyr og infrastruktur, faglig ledelse av leiested

Bakgrunn

NT-Fakultetet iverksatte i mars 2014 en prosess for å identifisere våre interne behov for vitenskapelig utstyr og infrastruktur (ref. Notat datert 03.03.2014 fra prodekan forskning– ePhorte 2014/5635, samt Notat datert 06.05.2014). Dette har vært en årlig prosess som har hatt som formål å etablere/oppdagere en langtidsplan for vitenskapelig utstyr for NT-fakultetet. Langtidsplanen har vært ment som et strategisk element i arbeidet med å videreutvikle laboratorier og infrastruktur. Langtidsplanen har også vært påkrevd fra NTNU sentralt ved søknader til AVIT-NTNU og INFRA programmet til NFR.

Fakultetet har mottatt flere godt gjennomarbeidede og forankrede utstyrsinitiativ og beskrivelser ifm de årlige interne infrastrukturprosessene. Dette viser at flere fagmiljø ved NT har arbeidet godt både faglig og strategisk med tanke på vitenskapelig utstyr. Dette har bidratt til at NT har fått gjennomslag for tunge infrastrukturer i samarbeid med eksterne partnere, e.g. NORTEM, RECX, NNP og ECCSEL. I tillegg har NT også over tid fått (del-)finansiert en god del utstyr gjennom NTNUs interne AVIT-utlysning. Det har også blitt større oppmerksomhet knyttet til ressursbehov i tilknytning til avansert utstyr, e.g. tekniker/ingeniørkapasitet, egnede areal etc.

På basis av erfaringer fra årets «utstyrsprosess» og tidligere prosesser har vi imidlertid identifisert en del utfordringer vi ser behov for å adressere og som bør være viktig med tanke på handlingsplaner for 2015:

- NT-fakultetet har i senere tid ikke avsatt en separat budsjettpost for investeringer i utstyr. Dette har bidratt til usikkerhet rundt tilgjengelige midler/handlingsrom, samt at tilfeldigheter knyttet til andre kostnader har påvirket hvorvidt det har blitt brukt ressurser til vitenskapelig utstyr.

Postadresse 7491 Trondheim	Org.nr. 974 767 880 E-post: postmottak@material.ntnu.no http://www.material.ntnu.no	Besøksadresse Metallurgi Alfred Getz vei 2 Gløshaugen	Telefon + 47 73 55 12 00 Telefaks + 47 73 55 02 03	Prodekan forskning Tor Grande Tlf: + 47 97616918
--------------------------------------	---	---	---	---

- For flere av initiativene ved NT har det vært til dels manglende koordinering, både internt på institutt og mellom institutt. Dialog med andre fakultet er begrenset/fraværende. For midler tildelt fra fakultet, NTNU sentralt og NFR stilles det økende krav til at nytt vitenskapelig utstyr har et bredt nedslagsfelt og er av strategisk betydning for flere forskergrupper på tvers av institutt, fakultet og institusjoner.
- Prosessen initiert på fakultetsnivå har i liten grad gått i takt med strategiprosesser ved instituttene/fagmiljøene, dvs. innspillene er primært et svar på en bestilling fra fakultetet og i mindre grad et resultat av et kontinuerlig strategisk arbeid med vitenskapelig utstyr ved enhetene.
- NT konstaterer at halvparten av initiativene vi var med på imot e.g. INFRA-utlysningen i oktober ikke ble fremmet fra våre fagmiljø i vår egen prosess som ble ferdigstilt kun 4 måneder før fristen til NFR.
- Selv om våre planlagte/ønskede infrastrukturer har en sterk faglig begrunnelse er planer (kostnader, finansiering) knyttet til framtidig bruk, drift og vedlikehold lite utviklet. Vi har miljø som har lang erfaring med laboratoriedrift, likevel er det begrenset med utveksling av «best practise» og erfaringsdeling. God praksis er avgjørende for at leiestedsordningen skal fungere også ut fra et strategisk perspektiv.
- Vi har utfordringer knyttet til hvordan vi finansierer våre tverrfakultære satsinger og samhandler fagstrategisk med andre involverte fakultet og NTNU sentralt. Diskusjoner «blusser» opp i tilknytning til konkrete utlysninger og prosessene lider av manglende forarbeid og koordinering i forkant av årlige utlysninger.
- Det er behov for å øke vår kunnskap om hvilket utstyr vi kan få tilgang på hos andre (internt, nasjonalt, internasjonalt) og bruke dette mer aktivt i definisjonen av våre egne behov.

Alt dette kan ikke løses på kort sikt og med enkle grep, men generelt ser vi et behov for at instituttene og involverte faglige enheter jobber mer kontinuerlig og strategisk med planer for utvikling av våre laboratorier og vitenskapelig utstyr, uavhengig av utlysninger og eventuelle bestillinger fra fakultetet. En langtidsplan for vitenskapelig utstyr på fakultetsnivå bør i prinsippet være en sum av de langsiktige strategiske planene ved våre sentrale forskning- og utdanningslaboratorier. Her vil den faglige ledelsen av leiested og laboratorier, og hvordan denne ledelsen er koblet med strategi og handlingsplaner, være en avgjørende faktor.

Deler av dette kan delvis forklares med at det har vært mangel på forutsigbarhet og langsiktighet i finansiering av forskningsinfrastruktur, og en del miljø har kompensert for dette ved å tilpasse seg og hoppe på de mulighetene som finnes der og da. Dette kan være en måte over tid å skaffe seg utstyr på, men det undergraver utvikling av samarbeid og intern så vel som ekstern koordinering rundt infrastruktur. Vitenskapelig utstyr er svært kostbart både i innkjøp og drift og for et fakultet som NT vil vi være tjent med en klar strategi og handlingsplaner med tanke på eksperimentelle fasiliteter.

Finansieringskilder

De viktigste virkemidlene til investeringer som er tilgjengelig internt ved NTNU og nasjonalt er:

1. Midler avsatt til investeringer ved instituttene

2. Midler avsatt til investering ved fakultetet
3. AVIT-NTNU
4. INFRASTRUKTUR programmet NFR

I tillegg kan avskrivningskostnader til utstyr, anskaffet uten direkte støtte fra Forskningsrådet til en anskaffelsespris over 100 kNOK, være legitime prosjektkostnader som kan føres opp i prosjektrekskap i Forskningsrådet.

NT-fakultetet har i sitt langtidsbudsjett for perioden 2015-2018 satt av i størrelsesorden 20-25 MNOK til investeringer i våre forskning- og undervisningslaboratorier. Dette som et ledd i arbeidet med å få mer kontinuitet i arbeidet med å reinvestere og oppgradere våre laboratorier.

Leiested - undervisningslaboratorier

Instituttene arbeider for tiden med implementering av leiestedsordningen, som et ledd i arbeidet med innføring av TDI-modellen. Antall leiested ved vert institutt vil være en avveining mellom faglige og administrative/økonomiske hensyn. I det videre strategiske arbeidet med utstyr kan det derfor være hensiktsmessig å bygge videre på dette gjennom å knytte strategiske langtidsplaner til leiestedene (og undervisningslaboratoriene som ikke vil være leiesteder), og i mindre grad utvikle planer knyttet til organisatoriske enheter (institutt, faggruppe). I praksis vil det nok ofte være ett institutt/faggruppe som har hovedansvar for strategisk utvikling av et leiested, men det vil i større grad kunne åpne for at flere faggrupper og kanskje flere enn ett institutt bidrar og samarbeider om en langsiktig strategisk utvikling av et leiested og/eller undervisningslaboratorium. For enkelte av våre leiested vil det også kunne være hensiktsmessig at man involverer representanter fra andre fakultet, eller eksterne (e.g. SINTEF) i en slik tilnærming. En slik tilnærming vil kunne imøtekomme noen av de utfordringene vi har i dag (beskrevet over):

- en bedre intern koordinering gjennom at flere faggrupper samarbeider om å utvikle leiested
- mulighet for en bedre eksternt koordinering
- vil sannsynligvis bli færre behov som «dukker opp» uanmeldt ifm utlysninger hvis våre behov er sterkere knyttet til en langsiktig utvikling av definerte leiested.
- langsiktige planer knyttet til leiested vil måtte adressere drift (kostnader/finansiering), noe som vil gjøre oss mye bedre i stand til å adressere dette i eksterne søknader (e.g. INFRASTRUKTUR-programmet i Forskningsrådet).
- Strategiske planer knyttet til leiested vil kunne synliggjøre hvilke reelle behov vi har for investeringer på sikt, som vi kan ta med oss i budsjetteringsarbeidet.

Forslag til bestilling

Fakultetet har i dialog med instituttene innhentet en oversikt over leiested og undervisningslaboratorier slik de er definert pr. i dag (se vedlagt). Vi ber hvert av instituttene om å gradere behovene leiestedene/laboratoriene:

- Rødt: oppgradering/investeringer i perioden 2015-2016 er helt nødvendig for at laboratoriet skal kunne benyttes i vår virksomhet. Behovet må tallfestes.

- Gult: oppgraderinger/investeringer er å anbefale i perioden, men ikke kritisk for driften. Behov må tallfestes.
- Grønt: Leiestedet/laboratoriet vil høyst sannsynlig kunne benyttes i perioden uten behov for oppgraderinger/investeringer.

På basis av dette vil dekanatet i samråd med ledergruppen ta stilling til hvilke oppgraderinger/investeringer som skal prioriteres i 2015-2016, og innhente nærmere informasjon om disse.

Frist og videre prosess

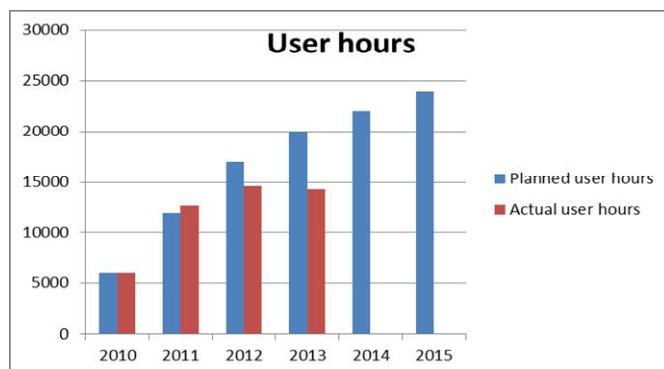
Vil bli besluttet i samråd med Ledergruppa og FU.

Vennlig hilsen

Tor Grande
Prodekan forskning

Bestilling til fakultetene om potensialet for økning i bruk av NTNU NanoLab

NTNU NanoLab har i de siste årene hatt god vekst i antall brukertimer per år. Antallet er nesten tredoblet siden oppstartsåret 2010. I 2013 stoppet imidlertid økningen opp og endte omtrent på samme nivå som i 2012. Rektor har nå bedt om en utredning av mulighetene for å få til en videre økning av bruken av NTNU NanoLab i henhold til planlagt økning i aktivitet fram til 2015, illustrert i figuren under.



Styret for NTNU NanoLab sender på denne bakgrunn en bestilling til deres fakultet for å kartlegge potensialet for å øke bruken av NTNU NanoLab, samt hvilken annen infrastruktur som fakultetene og instituttene har (utenfor NanoLabs renrom) som understøtter den faglige satsingen innen nanoteknologi og nanovitenskap ved NTNU. **Vi ber om tilbakemelding på denne bestillingen innen 10.01.2015**

Vi ønsker å få belyst fire viktige aspekter i denne saken:

1. Oversikt over aktivitet innenfor nanovitenskap og –teknologi

NTNU NanoLab har utarbeidet en oversikt over forskere og forskningsgrupper med nanorelatert aktivitet, samt en tematisk beskrivelse av deres forskning og anvendelsesområder. Se vedlegg 1. Vi ber dere kvalitetssikre innholdet. I tillegg vil vi gjerne vite om det er flere forskere ved deres fakultet som burde inkluderes i denne oversikten og ikke minst hvilke av disse forskerne som har potensiale for å ta i bruk renrommet i fremtiden. Vi ber om at informasjonen legges inn i tabellen i vedlegg 1.

2. Hva kan NTNU NanoLab gjøre for å tilrettelegge bedre for potensielle nye brukere av renrommet og for å øke aktiviteten til eksisterende brukere?

Beskriv hva NTNU NanoLab kan bidra med for å gjøre renrommet mer tilgjengelig for nye brukere med tanke på følgende kriterier:

- Utstyr og instrumenter
- Opplæring
- Informasjon
- Renromsrutiner
- Prosesser
- Kostnader
- Tilgjengelighet av operatører
- Andre tiltak som kan øke bruken

3. Hvordan kan bruken av NTNU NanoLab økes?

Hvordan inngår NTNU NanoLabs renrom i den helhetlige forskningsaktiviteten ved fakultetet og instituttene?

Hvilke tiltak vil være viktige for at NTNU NanoLab i større grad kan benyttes for å realisere fakultetenes og instituttenes strategier?

Hvilke tiltak kan fagmiljøene sammen med institutt og fakultet selv iverksette for at bruken av renrommet kan økes?

4. Hvilken infrastruktur finnes på dere fakultet (utenfor NanoLabs renrom) som understøtter den faglige satsingen innen nanoteknologi og nanovitenskap ved NTNU?

Vær vennlig og fyll inn deres innspill i tabellen i vedlegg 2.