

---

## Møtereferat

---

Til stede: Alex Dikyy, Martin Gimmestad, Marit Sletmoen, Ingrid Bakke, Catherine Nordgård, Kurt I. Draget, Eivnd Almaas, Per Bruheim, Ann-Sissel Ulset, Bjørn Christensen, Gudmund Skjåk-Bræk, Finn Aachmann, Gaston Courtade, Kjell Morten Vårum, Olva Vadstein, Kjetil Rasmussen

Forfall: Trygve Brautaset, Turid Rustad, Berit L. Strand

Kopi til:

Gjelder: Faglæreremøte

Møtetid: 02.10.15, kl 09 - 11 Møtested: E1-118

Signatur:

### O-saker

- Feiring:
  - Gudmund Skjåk-Bræk er utnevnt til æresdoktor ved Uppsala Universitet
  - iGem – gull i Boston
  - Digitalt Liv – NAV-prosjektet, deltakere NMBU prosjektet, deltakere i SINTEF-prosjektet
- Infrastruktur
  - Midler fra fakultetet, søknadsfrist 1. november, kr 500.000 – 2.000.000
- Leiested, ref vedlagte ppt
- Handlingsplan IBT: Internseminar Marin mat – Kjetil og Turid planlegger seminar 2 timer - halv dag (oktober – november)
- Sakkyndig komité for professorat utlyst: administrator Per Bruheim, internt medlem Catharina Davies, eksterne medlemmer Anne Imberty, Lennart Piculell
- EU-støtte fra fakultetet: to miljø meldes inn for videre søknad 2016/2017 – alle miljø ved IBT aktuelle, meld inn behov Kjetil
- Instituttpolicy for Internships – Jo lager en kort beskrivelse

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Rådgiver
7491 Trondheim	E-post: postmottak@biotech.ntnu.no <a href="http://www.biotech.ntnu.no">http://www.biotech.ntnu.no</a>	Kjemiblokk III/IV Sem Sælands vei 6/8 Gløshaugen	+ 47 73 59 33 20 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 12 83	Jo Esten Hafsmo Tlf: + 47 72593313

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## Saksliste

### 1. Redusert undervisningsbelastning

Årlige inntekter til instituttet gjennom inntektsfordelingsmodellen IFM er;

- ca 415.000 for emneundervisning
- ca 400.000 for veiledning.

Ett enkelt emne gir forholdsvis beskjedne inntekter til instituttet. Dermed kan et virkemiddel for å redusere undervisningsbelastning ved instituttet være å legge ned emner / redusere emneporteføljen.

Diskusjon:

- PhD-emner er en viktig ift PhD-utdannelsen ved instituttet
- PhD-emner viktig som motivasjon for egen forskning
- undervisningsbelastning kan reduseres ved at egne studenter benytter forskerskoler i større grad, IBT kan bidra til forskerskoler i større grad
- det er i tillegg til forskerskoler mulig å ta PhD-emner ved andre institusjoner
- Det er mange PhD-emner knyttet til den enkelte vitenskapelige ansatte: kan dette organiseres med ett emne per forskningsgruppe
- veiledning av masterstudenter bør ikke komme i betraktning når undervisningsbelastning skal beregnes, da disse er et viktig bidrag til egen forskning (se sak 2)
- masterveiledning ikke en belastning men en ressurs,
- det er viktig å vise ansikt og undervise, dette er rekruttering til masterstudiene våre
- undervisningsbelastning bør kun sees i sammenheng med emneundervisning inkl PhD.
- I dialogmøte med prodekan for utdanning høsten 2014 ble det fremlagt en matrise som viser antall avlagte eksamener over flere år, og i hvilke utstrekning instituttets emner er obligatoriske eller valgbare emner i ulike program (se vedlegg); de fleste av våre emner inngår som obligatoriske i ett eller flere program, TBT4135 Miljøbioteknologi og TBT4125 Næringsmiddelkjemi er de eneste som ikke er obligatoriske. Disse emnene representerer imidlertid svært sentrale i forhold til forskningsgruppenes aktivitet, og bør ikke avvikles selv om de ikke er obligatoriske i noe program.
- AQFOOD-emner har få studenter, men det er ikke ønskelig å gjøre noe med før man ser konsekvenser av fusjonen. For øvrig har antall studenter som tar disse emnene økende.
- Undervisningsbelastning innenfor emnemoduler i fordypningsemnet kan vurderes; med fire moduler og relativt mange involverte kan undervisningsbelastningen muligens reduseres?
- Mange emner er basert på flere enkeltforelesninger – mange foreleser gir én dobbeltforelesning, noe som kan være tidseffektivt
- Sammenslåing av emner bør vurderes framfor nedlegging.

Konklusjon:

Faggrupper bes gå sammen for å vurdere reduksjon i undervisningsbelastning gjennom (a) nedlegging og (b) sammenslåing av emner. Kjetil sender invitasjon.

## 2. Modell for beregning og fordeling av undervisning ved instituttet.

Kjetil presenterte en modell benyttet for beregning av undervisningsbelastning ved et annet institutt. Modellen har mange parametere og gir svært detaljert undervisningsbelastning. Dette har i noen grad resultert i at det har blitt uønsket fokus på egen vs. andres undervisningsbelastning. I tillegg er det en god del administrasjon knyttet til modellen. Det aktuelle instituttet har nå innskrenket bruken av denne modellen for beregning av undervisningsbelastning.

Konklusjon: faglærermettet mener at man bør unngå å bruke en detaljert modell for beregning av undervisningsbelastning.

Diskusjon:

- Masterstudenter: tenderer til å fordeles ulikt på veiledere. Her må hver enkelt veileder ta ansvar ift. styre hvor mange masterstudenter man skal akseptere, sett i forhold til øvrige arbeidsoppgaver
- PhD-veiledning og emner er forskning, disse tas ikke inn i en evt modell for beregning av undervisningsbelastning
- Ønskelig med bedre definert prosentfordeling av undervisningsbelastning på emner hvor to eller flere underviser. Finnes det en måte å skille store vs små emner?
- Skal man ha en detaljert modell, må alt med – verv, eksursjonsleder +++. Derfor bør man finne en enkel metode å beregne på, skjevheter kan ikke unngås, men ting har blitt bedre.
- Enkelte mener at dersom store/små emner differensieres bør masterveiledning med.
- Fornuftig å dele store fag på to undervisere
- Masterveiledning er per def undervisning, selv om man kan ha forskningsmessig utbytte.
- Forslag: ledelsen prioriter, men kan ha en grov oversikt over belastning
- Ikke behov for detaljert oversikt, rausere fordeling på store fag
- IFY – rullering, ett stort emne per semester + modul -> opplevd høyere arbeidsbelastning IFY grunnet mange stor emner. Rullering kan være utfordrende.
- Mulig modell?: Klassestørrelse = %-fordeling

Konklusjon: Det innføres ikke en modell for beregning av undervisningsbelastning.

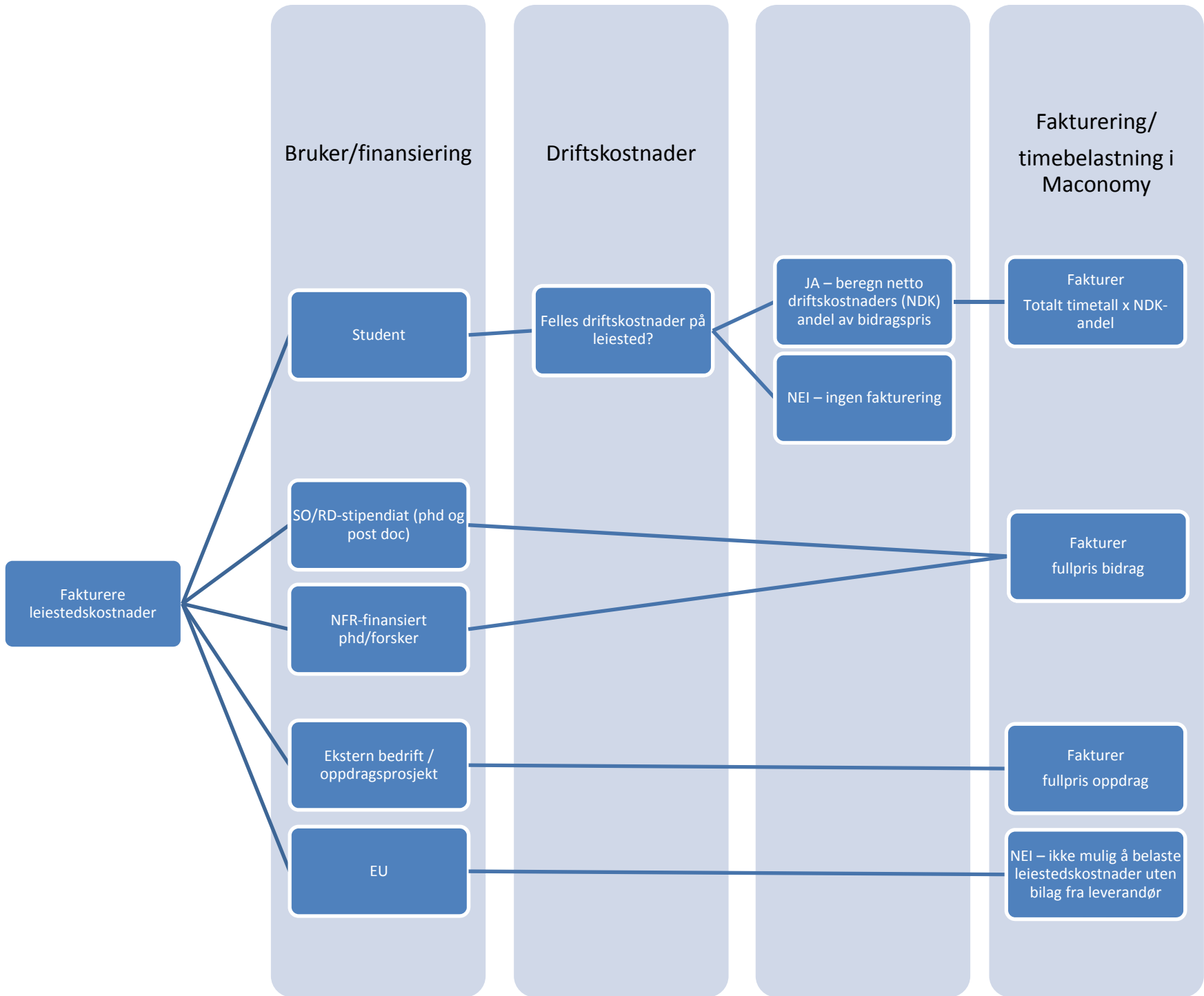
Instituttledelsen tar en jobb for å fordele emneundervisning så rettferdig som mulig. Masterveiledning og PhD-emner holdes utenfor, dette faller på den enkelte.

Faglærermettet sluttet seg til ved håndsopprekning: overveldende stor støtte

**Eventuelt:**

BEC: I lys av diskusjon av diskusjonen TBT4145/BI2014/BI2015 og overlapp, oppfordres programrådet til å redusere antall biologiske emner, og heller ta inn et kjemiemne; for MBIOT5 studenter som tar biopolymerkjemi mangler disse forkunnskaper i kjemi.

Er lab organisk kjemi relevant for våre studenter? Foreslås tatt opp i programrådet med tanke på diskusjon av overlapp mellom TBT4145/BI2014/BI2015.



# Andre momenter

- I første omgang vil all fakturering gjøres med ADI-bilag (dvs manuelt av Wenche)
- På sikt (i løpet av året) vil leiestedsansvarlig få tilgang til alle interne og eksterne prosjekter i Maconomy og kan da fakturere direkte
- NFR-prosjekter må rebudsjetteres - dialog om hvilke prosjekter som kan belastes fullpris
- NMR: for studenter som kommer fra andre institutt sendes en «samlefaktura» til respektive institutt
- Areal og teknisk støtte skal tilbakeføres til institutt - kommer tilbake til hvordan vi gjør dette

## Emner IBT

Emne - bestått	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	SUM	SNITT (s)
	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	6			
TBT4102 Biokjemi 1	113		122		112		91		90		90		106		724	103	
TBT4170 Bioteknologi						98		67		77		108		112	462	92	
TBT4145 Molekylærgenetikk	39		45		53		46		39		62		43		327	47	
TBT4110 Mikrobiologi		56		67		49		27		31		41		39	310	44	
TBT4107 Biokjemi 2		53		60		52		31		31		34		35	296	42	
TBT4135 Biopolymerkjemi	22		34		42		28		27		31		38		222	32	
TBT4505 Bioteknologi fordypningsemne	43		37		29		27		31		27		16		210	30	
TBT4125 Næringsmiddelkjemi		28		19		40		18		27		20		33	185	26	
TBT4140 Biokjemiteknikk	20		25		24		17		16		11		18		131	19	
TBT4130 Miljøbioteknologi		11		16		6		10		15		20		15	93	13	
TBT4500 Bioteknologi fordypningsprosjekt	17		14		9		18		19	1	7	5	10		100	11	
TBT4165 Systembiologi og biologisk nettverk				9		8		5		13		9		7	51	9	
BT3120 Sjømat, styring av forsyningskjede, miljø og ressurser												8			8	8	
BT3125 Sjømat, trygghet og helseeffekter												8	2		10	5	
BT3119 Videregående næringsmiddelkjemi										4		6			10	5	
BT3110 Marine Næringsmiddelressurser, prosessering og teknologi								4		6	1	10	2		23	5	
BT3115 Primærproduksjon - akvakultur og fiskeri										2		8	2		12	4	
TBT4150 Biokjemiteknikk, prosjektering		5		5		5		3		2		0		0	20	3	
<b>TOT</b>	<b>254</b>	<b>153</b>	<b>277</b>	<b>176</b>	<b>269</b>	<b>258</b>	<b>227</b>	<b>161</b>	<b>226</b>	<b>197</b>	<b>240</b>	<b>238</b>	<b>271</b>		<b>3194</b>		

## PhD-emner IBT

Emne - bestått	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	SUM	SNITT (s)
	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	6	12	6			
BT8115 v. 1 Proteinstrukturer		11		11		3		3						4	32	6	
BT8101 v. 1 Mikrobiell økologi	10		1			5	10	0					9		30	6	
BT8105 v. 1 Prokaryot molekylærbiologi		9				8				6				4	24	6	
BT8114 v. 1 Marin biokjemi		7								1				7	23	6	
BT8103 v. 1 Molekylær toksikologi			14		2		5	2			2				25	5	
BT8117 v. 1 Marine lipider		6		2				0		8				7	23	5	
BT8113 v. 1 Biomaterialer	5				1				5						11	4	
BT8119 v. 1 Videregående næringsmiddelkjemi					3		3	3	6	3			2		20	3	
BT8135 v. 1 Biopolymerer videregående kurs I									1		5				6	3	
BT8116 v. 1 Eksperimentelle metoder i biopolymerkjemi og glykobiologi		2						4		2					8	3	
BT8118 v. 1 Systembiologi modellering av cellulær metabolisme					3				1					1	5	2	
<b>TOT</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>207</b>		