
Møtereferat

Til stede: Finn Aachmann, Alex Dykyy, Gudmund Skjåk-Bræk, Bjørn E. Christensen, Maya Hjørnevik, Olav Vadstein, Berit L. Strand, Eivind Almaas, Helga Ertesvåg, Sergey Zotchev, Marianne Dalheim, Per Bruheim, Kjell Morten Vårum, Marit Sletmoen, Martin Hohmann-Marriott, Martin Gimmestad, Trond Ellingsen, Ann-Sissel Teialeret Ulset

Forfall: Turid Rustad, Thilde Sofie Nygård

Kopi til:

Gjelder: Faglærermøte IBT

Møtetid: 08:30 -10:00 - 05.09.14 Møtested: K3-039

Signatur:

O-saker:

- strategiseminar uke 48, Ørland Kysthotell – må finne ny dato pga kollisjon med disputas (ny dato: 26. og 27. nov)
- Labkurs blir flyttet fra TBT4107 Biokjemi 2 til i TBT4102 Biokjemi 1 f.o.m. studieåret 2016/2017, saken blir behandlet if, studieplanarbeidet 2015/16. Faglærere i Biokjemi 1 og Biokjemi 2 må vurdere teoridel opp i mot flytting av lab (omfang, innhold). Emnet skal være 7,5 studiepoeng.
- lokal infrastrukturbevilgning : midler omsøkt fra instituttet, alle søknader er innvilget og innkjøpt. 1 sterilbenk mangler p.t. (MHM). 2 stk GC pakket ned pga. manglende bruk / kostnader ved Helium-forbruk, dette utstyret kan rigges opp ved behov. Tekniker tilgjengelig; Kåre Kristiansen. Per Bruheim skal presentere analysemuligheter på GCer ifm onsdagsseminar. Finn Aachmann: ifm flytting bør det lages en oversikt over tilgjengelig utstyr, slik at dette kan hensyntas ved planlegging/dimensjonering av nye laboratorier.
- Seminar innen tematisk satsingsområde Havromsvitenskap og –teknologi er utsatt grunnet at det nylig er tilsatt ny leder, prof. Ingrid Schjølberg. Ekstern nettside er etablert www.ntnu.edu/oceans + meldingskanal på Innsida (virker ikke foreløpig)
- revisjon av undervisningskabal: ikke helt på plass, KR snakker med folk i løpet av høsten.
- lab-demo i biopolymerkjemi. instruksjonsvideo m/Gaston Courtade presentert (intro til lab). Hensikten er å formidle «know-how» på lab. Enkelt opplegg: bruker filmmulighet på mobil + ekstern mikrofon. Redigert m/voice-over.

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@biotech.ntnu.no
<http://www.biotech.ntnu.no>

Besøksadresse
Kjemiblokk III/IV
Sem Sælands vei 6/8
Gløshaugen

Telefon
+ 47 73 59 33 20
Telefaks
+ 47 73 59 12 83

Tlf: + 47

Saksliste:**1. Ph.d.-komitearbeid - erfaringsutveksling**

Vi har nylig hatt en uheldig sak ved instituttet knyttet til vurdering av en doktoravhandling. Vi tar opp temaet - ikke for å diskutere saken, men for å diskutere hvordan vi kan unngå å havne i liknende situasjon igjen.

Det har vært utfordringer med komitéarbeidet knyttet til en PhD-disputas, KR redegjør for sakens innhold. Komitéen benyttet til slutt, § 15.3 i PhD-forskriften, og anbefalte omarbeiding av avhandlingen. Saken deretter oversendt fakultetet, som underkjente PhD-arbeidet. Klage ble levert fra kandidaten, som fikk medhold pga formell feil ved fakultetet; kandidaten skal iht § 15.3 få beskjed om fakultetets vedtak og kunne gi kommentarer til dette innen 10 dager, noe han ikke fikk.

KMV: som en konsekvens av denne saken har habilitetsregler for ulike deltakere i komitéarbeidet blitt skjerpet. Administrator skal være faglig kvalifisert, men for å unngå habilitetsproblemer skal administrator ikke ha publisert sammen med øvrig medlemmer av komitéen siste fem år.

Hva kan vi gjøre for å unngå dette, momenter fra diskusjon:

- Første kritiske steg i prosess: valg av opponenter; noen har «private» krav i forhold hva en PhD er, både kvalitativt og kvantitativt. Dermed blir det viktig at veileder må gjøre en grundig jobb i forhold til å foreslå opponenter.
- Det bør finnes en liste over anbefalte opponenter.
- Kandidaten bør ikke være involvert i valg av opponenter.
- Fakultetet v/FU bør lage en kortere info i forhold til å presentere hva som forventes kvalitativt og kvantitativt i forhold til PhD til opponentene, enn det som foreligger i dag (15 sider med paragrafer fra fakultetet).
- BEC: veiledere innen forskningsgruppen har utarbeidet et opplegg for å informere opponenter, slik at forventninger er avklart for komité-arbeidet. Komitéen bør instrueres ift arbeidet.
- BLS: det bør finnes systemer for å håndtere en «vanskelig» opponenter, særlig ved dissens; reglementet beskriver prosedyrer for dette, men gjeldende praksis er at fakultetet ikke godkjenner delte innstillinger. Dette bør tas opp av klargjøres i FU.
- KMV: FU jobber for å klargjøre regler rundt dissens og § 15.3.
- KR: kommunikasjon mellom partene i over nevnte sak har ikke vært god. Iht § 15.1 har komitéen anledning til kommunikasjon med både veileder og kandidat, og denne muligheten kunne med fordel vært benyttet.

Konklusjon: PhD-programrådet får i oppgave å samle inn det som måtte finne av informasjon/instruksjon til bedømmelseskommité som forskningsgruppene ved instituttet har utarbeidet.

PhD-programrådet bes videre om å vurdere om det for instituttet bør utarbeide et infoskriv/samordnet informasjon til bedømmelseskommitéer, som hensyntar momenter fra diskusjonen over.

2. Leiested - gjennomgang av prisberegning

Som kjent er vi i gang med å beregne priser for de fire leiestedene ved instituttet. NTNU har som mål at totalkost-modellen/TDI-modellen (tid, direkte- og indirekte kostnader) implementeres f.o.m. 1. januar 2015. Innen samme dato må alle leiesteder være definert og opprettet. Flere frykter at opprettelse av leiesteder gjør det mye dyrere å ha studenter og stipendiater på lab'en. Hensikten med modellen er som tidligere nevnt

(1) å synliggjøre alle kostnader og (2) oppnå høyere grad av finansiering fra eksterne kilder. NFR sier nå at de ikke dekker kostnader til investering i utstyr (med unntak av nasjonal infrastruktur) men at de skal dekke mer av drifts- og vedlikeholdskostnadene gjennom leiestedsordningen. Målet er da at man innenfor et leiested har mulighet for å ta nødvendig vedlikehold og evt reinvestering når den tid kommer. I møtet ble det gjennomgått et regneeksempel for Mikrobiell Bioteknologi.

KR presiser: For leiesteder ved instituttet, skal leiestedskostnad medfølge ved søknader til Forskningsrådet (FR). Leiested skal også beregnes og inngå ved internfinansiering.

Med eksempel fra leiested A: leiestedsmodellen beregner en pris på kr 60 000 per lab-plass per år, og det er dette som omsøkes FR. Kostnaden deles på reell brukstid: 30 %. Dersom ikke FR dekker alle midlene til leiested, må instituttet gå inn med egeninnsats.

Midler som tilstås skal dekke felleskostnader, drift og vedlikehold av labutstyr mm.

Tanken er å oppnå fullfinansiering av drift og vedlikehold, og samtidig synliggjøring reelle kostnader. Gjelder hele UHR-sektoren.

MHM: opplever at dette lite fleksibelt, KR repliserer at ny øk.modell ved fakultetet og leiestedsmodell vil gi andre rammer neste år, men at dette må beregnes. Viktig å unngå internfakturering ifm masterstudenter.

Kommentar BEC/PB: Totalt blir det mindre forskning per krone pga økt administrasjon. Konkurransen blir følgelig ytterligere skjerpet og andel innvilget finansiering fra FR til prosjekt forventes å gå ned.

3. SAKS

REf brev fra NTNU til KD i forhold til fremtidig struktur i UH-sektoren. Prinsipper for denne er følgende:

- Samarbeid
- Arbeidsdeling
- Konsentrasjon
- Sammenslåing

Momenter fra diskusjonen:

- KR: Fire arbeidsgrupper ved NTNU har jobbet med dette, men prosessen har ikke kommet langt. Mulighet for innspill nå i tidlig fase.
- OV: trykket ligger ikke på sentralnivået, men på institutt/nivå 4. Kvalitative hensyn bør gis prioritet fremfor strukturelle/organisatoriske hensyn, man bør ikke ha opprette strukturer for strukturenes skyld.
- FLA: ser fordeler med samordning, særlig på spesialiseringsnivå / høyere nivå i utdanningen, ref forskerskoler/BioStruct.

Eventuelt

Studenter i forskning

Inntil 100 timer, 50 % finansiering fra faggrupper, 50 % fra instituttet. NOBIPOL har benyttet studenter sommerjobb som et alternativ. JEH sender en e-post til de vitenskapelige, med frist for tilbakemelding.

Forskningsetikk og forskningsmetodikk i PhD-studiet

Eivind Almaas oppnevnt til komité ved NT-fakultetet for Forskningsetikk og forskningsmetodikk for PhD-studenter. Ved forrige møte ble det gitt presentasjon av ulike lokale løsninger:

- IVT-fakultetet presenterte sitt opplegg for PhD-studenter (4 sp)
- IBI Forskningsetikk- og metodikk-emne (7,5 sp), som er obligatorisk for PhD-studenter ved instituttet (Trond Amundsen)

NT-fakultetet mangler et eget opplegg for dette, dermed blir utfordringen til instituttene:

- Skal et slikt opplegg være obligatorisk for alle PhD-studenter?
- Hvor omfattende bør et slikt opplegg være? Bør det gi studiepoeng?
- Bør dette være et langsgående eller intensivt (samlingsbasert) opplegg?
- Bør det være et fellesopplegg for hele fakultetet, eller er det et opplegg som bør tilpasses det enkelte institutt? Forslag KR: en fellesdel fra fakultetet og en spesifikk del fra instituttet?
- Krav til veileder: bør det stilles krav til veileder ift publikasjonspoeng i løpet av en gitt tidsperiode for at vedkommende skal kunne veilede innenfor forskningsetikk og –metodikk?
- I hvilken grad er Vancouverreglene kjent? Hvordan sikre at vitenskapelig personell/ forskere holder seg oppdatert om aktuell problemstillinger innenfor forskningsetikk og –metodikk?

Innspill til Eivind Almaas innen to uker, dvs 19.09.2014.

Dialogmøte med dekanatet MBIOT5 / MSBIOTECH

Orientering v/Olav Vadstein:

- Ferdighetsstrenger: dette kartlegges nå, programrådet samordner og spiller inn til dekanatet.
- Emneportefølje IBT høyere nivå: Balansert ift studieretninger, to emner til vurdering ift. antall studenter som tar emnene.
- Handlingsplan for internasjonalisering: programmene ved IBT er ikke så langt unna målet om 40 %. Programrådet er oppfordret til å identifisere utvalgte samarbeidende institusjoner. AU for programrådet foreslår at nordiske samarbeidspartnere prioriteres.
- Fakultetet skal iht ny rekrutteringspolitikk nå selv rekruttere til to-årige masterprogram
- Dekanus løftet frem problemstillinger knyttet til overgang til to-årige internasjonale masterprogram, herunder kvalitet på internasjonale søkere. Eivind Almås forspør om det gjøres screening ved opptak for å sikre kvalitet på kandidater – og om GRE-test er vurdert? GRE = Graduates Record Examinations, se <http://www.ets.org/gre/>. Slike gjennomføres bl.a. på Ohio State University.