



AVDELING FOR SYKEPLEIERUTDANNING

STUDIEPLAN

FOR

KUNNSKAPSBASERT PRAKSIS OG PEDAGOGISK VEILEDNING FOR PRAKSISVEILEDERE

INNLEDNING

Nasjonale føringer signaliserer et behov for kvalitetsforbedring i helsefagenes praksisstudier. Her vektlegges det felles ansvar praksisfelt, universiteter og høyskolene har for at veiledningen i praksisstudiene er av høy kvalitet, en kvalitet som bl.a. bør sikres ved at praksisstedets veiledere kan arbeide kunnskapsbasert og ha utdanning i veiledning. Dette innebærer at utdanningsinstitusjonene skal tilbyr utdanning i veiledning og i kunnskapsbasert praksis.

MÅLGRUPPE

Utdanningen retter seg mot sykepleiere og spesialsykepleiere som veileder bachelor-, videreutdannings- og masterstudenter i kliniske praksisfelt.

OPPTAKSKRAV OG RANGERING

Minimum bachelor i sykepleie og ett års praksis som sykepleier

STUDIEPROGRAMMETS NIVÅ, VARIGHET OG OMFANG

Tilbudet er et deltidsstudium på videreutdanningsnivå på til sammen 15 studiepoeng og er satt sammen av to emner: Kunnskapsbasert praksis og Pedagogisk veiledning.

FORVENTET LÆRINGSUTBYTTE

Se emnebeskrivelser

OPPBYGNING OG SAMMENSETNING

Studiet gjennomføres ved 6 samlinger i 2016. Emnet Kunnskapsbasert praksis vil bli gjennomført i studiets første semester og avsluttes med eksamen på slutten av semesteret. Pedagogisk veiledning gjennomføres i andre semester og avsluttes med eksamen i slutten av semesteret.

STUDIEMODELLER

[Videreutdanning i praksisveiledning](#)

LÆRINGSFORMER

Se emnebeskrivelser

VIDEREUTDANNING I PRAKSISVEILEDNING

| Emne | STUDIEPOENGBELASTNING | | | |
|----------------------------------|-----------------------|-----|----------|-----------|
| | Avsl. Eks. | SP | 2016 Vår | 2016 Høst |
| HVUT8053 Kunnskapsbasert praksis | 2016-05-12 | 7,5 | 7,5 | |
| HVUT8054 Pedagogisk veiledning | 2016-11-29 | 7,5 | | 7,5 |
| Sum | | 15 | 7,5 | 7,5 |

HVUT8053 KUNNSKAPSBASERT PRAKSIS

| | |
|---------------------------------|---|
| Emnenavn (en) | Evidence-based practice |
| Emnenavn (nn) | |
| Omfang | 7,5 Studiepoeng |
| Studienivå | Syklus 2 |
| Undervisningsspråk | Norsk |
| Organisasjonstilhørighet | PVI |
| Emneansvarlig | Bente Paulsen og Berit Andersen Sandvik |

Forkunnskapskrav

Anbefalte forkunnskaper

Emneinnhold

Vitenskapelig metode og forskningsprosess
Kunnskap og kunnskapsutvikling i helsefag
Kunnskapsbasert praksis, - grunnlag og modell
Spørsmålsformulering og design
Utforming av PICO (PICO står for sentrale elementer i kliniske spørsmål: Population/problem, Intervention, Comparison, Outcome)
Design - kvantitative metoder
Design - kvalitative metoder
Valg av databaser og søketeknikk
Vurdering av artikler med ulike design
Beskrivelse av aktuell, gyldig kunnskap

Vurdering av mulighetene til å implementere forskningsbasert kunnskap i praksis
Spesielle vurderinger knyttet til det sosiale kunnskapsfeltet i praksis, erfaringskunnskapen og faglig skjønn, samt brukerens interesser
Barrierer og fremmede forhold i kultur og ledelse
Utvikling av kunnskapsbaserte retningslinjer
Kunnskapsbaserte arbeidsmetoder i praksis
Undervisning og veiledning ut fra kunnskapsbasert praksis

Forventet læringsutbytte

Etter endt studium skal studentene ha følgende kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:
Bidrar til fagutvikling i sitt praksisfelt ut fra arbeidsformen som inngår i Kunnskapsbasert praksis
Integrerer arbeidsformen i Kunnskapsbasert praksis i sin veiledning av studenter i praksis.

Kunnskap

Studenten

- Har kunnskap om vitenskapelig metode og forskningsprosess
- Forstår de ulike kunnskapsformene som kjennetegner en god helsefaglig praksis
- Gjør rede for konseptet Kunnskapsbasert praksis
- Anvender relevante databaser og elektroniske informasjonskilder som er egnet til de ulike kliniske spørsmål
- Gjør rede for nytten av oppsummert forskning som systematiske oversikter og meta-analyser
- Gjør rede for ulike forskningsdesign
- Fortolker forskningsresultater i form av tabellmateriale
- Har kjennskap til ulike modeller for implementering av ny kunnskap i praksis
- Forklarer hva som kjennetegner en kunnskapsbasert faglig retningslinje

Ferdigheter

Studenten

- Identifiserer problemstillinger som egner seg til kunnskapsbasert arbeid fra sitt praksisfelt
- Formulerer spørsmål ved bruk av hjelpemiddelet PICO.
- Klassifiserer ulike spørsmål i kjernes spørsmål
- Utvikler enkle søkestrategier og gjennomføre søk i relevante databaser
- Kritisk vurderer forskningsartikler med ulike design, systematiske oversiktsartikler og faglige retningslinjer ved hjelp av sjekklister
- Bidrar til fagutvikling og utarbeidelse av faglige retningslinjer

Generell kompetanse

Studenten

- Anerkjenner betydningen av kritisk lesning av forskningsartikler
- Vurderer styrker og svakheter med Kunnskapsbasert praksis
- Reflekterer over hva som kjennetegner god fagutøvelse i sitt praksisfelt

Arbeidsformer og læringsaktiviteter

OBLIGATORISKE ARBEIDSKRAV

| Obligatorisk arbeidskrav | Antall | Godkjent antall |
|--------------------------------------|--|-----------------|
| Annet - spesifiser i kommentarfeltet | 1 | 1 |
| Kommentar til arbeidskrav: | Arbeidskrav 1 (individuelt arbeid): Her skal studenten utfra en klinisk undring /spørsmål beskrive sitt arbeid med PICO. Videre skal spørsmålstype og design vurderes og valg av databaser begrunnes. Arbeidet skal inneholde en presentasjon av søkestrategien med antall treff og relevante avgrensninger. Arbeidet leveres mellom 1. og 2. samling. Det gis skriftlig tilbakemelding på arbeidskravet Vurderes til Godkjent / Ikke godkjent. | |

| Obligatorisk arbeidskrav | Antall | Godkjent antall |
|--------------------------------------|---|-----------------|
| Annet - spesifiser i kommentarfeltet | 1 | 1 |
| Kommentar til arbeidskrav: | Arbeidskrav 2 (individuelt arbeid): I dette arbeidet skal studenten gå videre med sine funn fra forrige arbeid, vurdere disse og presentere relevante funn i en matrise. Arbeidet leveres mellom 2. og 3. samling. Det gis skriftlig tilbakemelding på arbeidskravet Vurderes til Godkjent / Ikke godkjent. | |

VURDERINGER

| Vurdering | Vurderingstype | Dato | Varighet | Karakterskala | Andel | Justerende muntlig |
|---------------------------------|---|-----------------------|----------|------------------------|-------|--------------------|
| Hjemmeeksamen | Individuell | Torsdag, mai 12, 2016 | | Bestått / ikke bestått | 100 % | Nei |
| Kommentar til vurdering: | Innlevering kl.12 eksamensdagen | | | | | |
| Tillatte hjelpemidler: | Alle hjelpemidler er tillatt | | | | | |
| NY / UTSATT EKSAMEN | 15.09.2016 Innlevering kl.12 eksamensdagen | | | | | |

LÆREMIDLER

Hovedbøker arbeidsmetoden:

Bjørndal A, Flottorp S og Klovning A (2013): *Medisinsk kunnskapshåndtering*. Kap. 4-11. Oslo: Gyldendal Akademisk (110 s.)

Nortvedt MW m.fl. (2012): *Å arbeide og undervise kunnskapsbasert, – en arbeidsbok for sykepleiere*. Oslo: Akribe (199 s)

Sykepleiefaglig og vitenskapsteoretisk debatt:

Alvsvåg H (2010): Har sykepleien fortsatt en framtid? i Andersen AJW, Larsen IB, Söderhamn: *Utdanning til omsorg i fortid, nåtid og fremtid*. Oslo: Gyldendal Akademisk (10s)

Heggen K et al.(2009): Dekonstruktiv lesing, i *Sykepleien Forskning*; 1:28-33.(5 s)

Sandvik, Berit A (2013): Latours teorier som metaperspektiv på debatten om evidensbasering i helsefag, i *Vård i Norden*, nr.2,45-47 (2s).

Implementering:

Sandvik GK, Stokke K, Nortvedt MW (2011): Hvilke strategier er effektive ved implementering av kunnskapsbasert praksis i sykehus? i *Sykepleien Forskning* nr.6: 160-167.

Snibsøer AK, Olsen RN, Espehaug B, Nordtvedt MW(2012): Holdning og atferd knyttet til kunnskapsbasert praksis, i *Sykepleien Forskning* nr.3:234-241

Valgfritt pensum (ca. 100 s).

Anbefalt tillegglitteratur:

Ekeli B V (2005): «Fra evidensbasert praksis til praksisbasert evidens». Kap.3 (s.49-67), i: Foss C og Ellefsen B (red.): *Helsetjenesteforskning*. Oslo: Universitetsforlaget. (18 s.)

Grimen H og Terum LI (2009): *Evidensbasert profesjonsutøvelse*. Kap 1,7,8 og 10.(42 s.)

Mazurek B og Fineout-Overholt E (2011): *Evidence-Based Practice in Nursing & Healthcare*. 2. Ed. Unit 1,2,3 og kap. 11 og 12 (s. 3 – 290) Wolters Klüver Health / Lippincott Williams & Wilkins (287 s)

Martinsen K (2009): Evidens – begrensende eller opplysende? i Martinsen K og Eriksson E(red): *Å se og å innse*; del 1 s. 81- 99 Oslo: Akribe (18s)

Nortvedt MW (2009): «Engasjerer og provoserer», i: *Sykepleien* nr. 7, s. 64-69. (5 s)

Norwegian Journal of Epidemiologi (2013): Tema: Kunnskapshåndtering /Knowledge management. Diverse artikler.

HVUT8054 PEDAGOGISK VEILEDNING

Emnenavn (en)

Emnenavn (nn)

Omfang 7,5 Studiepoeng

Studienivå Syklus 2

Undervisningsspråk Norsk

Organisasjonstilhørighet PVI

Emneansvarlig Anne Grethe Aune og Margret Gyda Wangen

Forkunnskapskrav Emnet har studierettskrav, det betyr at emnet er forbeholdt studenter som er tatt opp til videreutdanning i Kunnskapsbasert praksis og pedagogisk veiledning for praksisveiledere i Trondheim.
Bachelor eller videreutdanning/master innen sykepleie.

Anbefalte forkunnskaper Ingen

Emneinnhold Emnet Pedagogisk praksisveiledning skal gjennom teoretisk og praktisk tilnærming gi deltakeren erfarings- og forskningsbasert kunnskap om sentrale temaer innenfor området, og øvelse i veiledningsmetoder. Etter avsluttet emne skal deltakeren ha inngående kunnskap om emnet, forståelse for betydningen av praksisveiledning og kunne anvende tilegnet kunnskap og ferdigheter i praksisveiledning av studenter.

Pedagogisk praksisveiledning:

- Sentrale begrep og metoder
- Etske aspekter
- Kommunikasjons- og samspillprosesser
- Veiledningsteori og veiledningsmetoder som fremmer refleksjon og læring
- Vurdering av kompetanse og skikkethet
- Gruppeprosesser
- Kunnskapsbasert praksisveiledning

Forventet læringsutbytte

Kunnskap

Etter avsluttet emne skal studenten ha kunnskap om pedagogisk praksisveiledning av studenter. Det innebærer at studenten har inngående kunnskap om:

- Viktige begreper og metoder i praksisveiledning som læring, kompetanse, veiledning, veiledningsprosessen og -dialogen, anerkjennende veiledning og ulike metoder som fremmer studenters refleksjon
- Etikk i veiledning, rammer, relasjon, praksiserfaringer/-fortellinger som utgangspunkt for læring, veiledningsfokus, anonymisering og taushetsplikt, makt i veiledning
- Vurdering av studenters kompetanse og skikkethet - utfordrende samtaler, lojalitet og taushetsplikt
- Deltakerne gjør seg erfaringer i veileder- og i veisøkerrollen, reflekterer over egen og medstudenters veiledning
- Gruppearbeid, gruppeprosesser, samarbeid i basisgruppe, gruppekontrakt
- Forskning og fagutvikling innen praksisveiledning

Ferdigheter

Etter avsluttet emne skal studenten kunne anvende ervervede kunnskaper i pedagogisk veiledning av både bachelor og masterstudenter. Det innebærer at studenten har tilegnet seg følgende ferdigheter:

- Er bevisst på og kan anvende sentrale kommunikasjons- og samspillsteorier i veiledning
- Er bevisst på, vektlegger og anvender etiske prinsipper i veiledning
- Kan gjennomføre veiledning av studenter ved å anvende veiledningstilnæringer som fremmer studenters refleksjon og læring
- Kan vurdere studenters praksis og skikkethet til yrket
- o Kan gjennomføre muntlig vurderingssamtale og skriftlig vurdering
- o Kan gi anerkjennende veiledning
- o Kan gjennomføre utfordrende veiledningssamtaler

- Anvender fag- og forskningsartikler
- Kan veilede studenter til å arbeide kunnskapsbasert

Generell kompetanse

Studenten kan:

- Utforske og drøfte mulige tilnæringer til veiledning ved å anvende grunnleggende teori, fag- og forskningslitteratur og egne erfaringer knyttet til praksis veiledning
- Gjennom selvstendig arbeid/obligatoriske arbeidskrav formidle synspunkter og erfaringer om problemstillinger innenfor fagområdet
- Anvende akademisk skriving
- Tilrettelegge for og gi tilbakemeldinger på studenters muntlige og skriftlige arbeider i de kliniske studiene (praksisavtale, selv vurdering, arbeidskrav)

Arbeidsformer og læringsaktiviteter

SUPPLERENDE OPPLYSNINGER

Ingen supplerende opplysninger.

OBLIGATORISKE ARBEIDSKRAV

| Obligatorisk arbeidskrav | Antall | Godkjent antall |
|--------------------------------------|---|-----------------|
| Annet - spesifiser i kommentarfeltet | 1 | 1 |
| Kommentar til arbeidskrav: | Skriftlig individuell oppgave Arbeidskrav 3): Refleksjonsnotat. I 2. samling øver deltakerne på muntlig vurderingssamtale og skriftlig vurdering, å gi anerkjennende veiledning og å ta initiativ til å gjennomføre utfordrende veiledningssamtaler. I etterkant av samlingen skriver deltakerne et individuelt refleksjonsnotat om sine erfaringer. Frist for innlevering i It's learning i uke 42. Omfang: 400 – 500 ord. Vurdering: Godkjent/Ikke godkjent. | |
| Annet - spesifiser i kommentarfeltet | 2 | 2 |

| Obligatorisk arbeidskrav | Antall | Godkjent antall |
|-----------------------------------|--------|--|
| | | Skriftlig og muntlig arbeidskrav i basisgruppe |
| | | Arbeidskrav 4) Skriftlig del |
| | | Deltakerne arbeider i basisgruppa med planlegging av et veiledningsforløp for en student, med utgangspunkt i en erfart eller tenkt veiledningssituasjon/case. Aktuelle temaer kan være knyttet til hvordan fremme utviklingsstøttene læringsmiljø for studenten, for eksempel rammer for veiledning, læringsutbytter, praksisavtale/forventninger til student, praksisveileder og lærer, veiledningsfasene, heltids- og halvtidsvurdering, fare for ikke bestått, skikketshetsvurdering, anerkjennende veiledning, utfordrende samtaler. |
| Kommentar til arbeidskrav: | | Deltakerne/basisgruppa velger avgrensede områder innenfor veiledningsforløpet som de ønsker å fordype seg i. Deltakerne arbeider fra uke 36 til uke 44 med en skriftlig utdyping av hvordan de vil tilrettelegge veiledningsforløpet i lys av teoretisk og erfaringsbasert kunnskap fra studiet. Frist for innlevering i It's learning i uke 44. antall ord: 3600. Emneansvarlig lærer gir gruppa tilbakemelding på arbeidskravet i uke 45. Vurdering: Godkjent/ikke godkjent. |
| | | Muntlig individuelt del i samarbeid med basisgruppa. I et seminar i 3. og siste samling i uke 46, presenterer basisgruppemedlemmene (hver deltaker) individuelt en del av basisgruppens skriftlige besvarelsen på arbeidskrav 4 for medstudenter og lærere. Deltakeren kan benytte Power Point i sin presentasjon, eller bruke metoder som rollespill, pedagogisk sol, ufullstendige setninger m.m. Tid til hver presentasjon: maksimum 10 minutter. Basisgruppa, medstudenter og lærere stiller spørsmål og reflekter over aktuelle problemstillinger sammen med studenten. Vurdering muntlig del: Godkjent/ikke godkjent. |

VURDERINGER

| Vurdering | Vurderingstype | Dato | Varighet | Karakterskala | Andel | Justerende muntlig |
|---|----------------|----------------------------|----------|---|-------|--------------------|
| Annen vurderingsform, definer i kommentarfelt | Individuell | Tirsdag, november 29, 2016 | | Bestått / ikke bestått | 100 % | Nei |
| Kommentar til vurdering: | | | | Skriftlig fordypningsoppgave som bygger på studentens presentasjon av arbeidskrav, omfang 1800 til 2000 ord Innleveres kl. 12.00 eksamensdagen | | |
| Tillatte hjelpemidler: | | Alle | | | | |
| NY / UTSATT EKSAMEN | | 10.01.17 | | | | |

LÆREMIDLER

Endelig forslag til litteratur, ca. 450 sider, vil bli presentert ved studiestart.