
Internt notat

Til: Rektor, prorektor for utdanning, personalsjefen m.fl.

Kopi til:

Fra: Delprosjektgruppe utdanning (oppfølging av IHS-saken)

Signatur:

Oppfølging av IHS-saken: Notat fra delprosjekt utdanning

Delprosjektgruppe utdanning har fått i mandat av rektor og prorektor for utdanning (i samråd med dekan på HF) å jobbe med forslag knyttet til vedtakspunkt 3.a. i S-sak 38/19 Organisatoriske endringer ved Institutt for historiske studier ved Det humanistiske fakultet av 31. oktober 2019, som lyder:

«Styret ber rektor i samråd med Det humanistiske fakultet ivareta prosessene med å fastsette: a. Ordning for bidrag til undervisning og veiledning på studieprogrammer som går på tvers av de to instituttene.»

Delprosjektgruppen har bestått av seniorrådgiverne Jon Inge Resell og Anne Marie Snekvik (sistnevnte er juridisk rådgiver) i Avdeling for utdanningskvalitet og seksjonsleder ved HF's studieseksjon Anne Marit Skancke.

Delprosjektgruppen har forstått sitt oppdrag slik at den skal foreslå fremtidig organisering av henholdsvis studieprogramledelse og emner. Vi kommer med våre anbefalinger nedenfor i tråd med vår oppfatning.

Organisering av studieprogramledelse

Av [NTNUs kvalitetssystem for utdanning](#) (vedtatt av styret 9. mars 2016 og oppdatert i rektorvedtak av 10. mars 2017) om modeller for studieprogramledelse, fremgår det at det er to alternativer når det gjelder hvor studieprogramleder rapporterer: Enten til dekan eller til instituttleder. Videre heter at

«[s]tudieprogramleder rapporterer til dekan eller til instituttleder avhengig av hvor oppgavene knyttet til kvalitetssikring av studieprogram er delegert. Der studieprogramleder rapporterer til instituttleder, kan også oppfølging gjøres av instituttleder.»

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@hf.ntnu.no	Dragvoll Bygg 2, nivå 5	+47 73596595	Anne Marit Skancke anne.marit.skancke@ntnu.no
Norway	www.ntnu.no/hf			Tlf: 73597435

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

Av dette følger at dekanen selv kan gjøre en vurdering studieprogramvist, og at man dermed ikke behøver å ha samme ordning for hele fakultetet. Det være seg om studieprogrammene er [fakultetsinterne, instituttinterne eller tverrfakultære](#).

De studieprogrammene som er i spill her, på grunn av at de vil ha ansatte knyttet til seg som vil tilhøre begge instituttene, er årsstudiet -, bachelor- og masterprogrammet i historie, lektorutdanningen i historie og bachelor- og masterprogrammet i kulturminneforvaltning. Vi anbefaler det følgende:

- For årsstudiet, bachelor- og masterprogrammet i historie samt lektorutdanningen i historie anbefaler delprosjektgruppen i tråd med styrevedtaket at studieprogramlederne blir tilsatt på nivå 2/ved fakultetet. Denne anbefalingen gjelder uavhengig av hvem som vil bekle disse rollene.
- For bachelor- og masterprogrammet i kulturminneforvaltning, anbefaler delprosjektgruppen at studieprogramleder blir tilsatt ved Institutt X, primært av faglige årsaker, og hovedsakelig av hensyn til den tette faglige samgangen mellom studieprogrammene i kulturminneforvaltning og arkeologi.

Delprosjektgruppen anbefaler en struktur ledet av nivå 2 både faglig og administrativt. Faglig, anbefaler vi rapportering til dekanatet, og vi anbefaler en midlertidig supplerende prodekan for utdanning som kun har oppfølging av tidligere Institutt for historiske studier i sin portefølje. Studieadministrativt, foreslår vi at fakultetets studieseksjon fyller denne rollen (i alle fall i en overgangsperiode). Rollen som administrativ støtte til studieprogramleder og sekretærfunksjonen for studieprogramrådet planlegges lagt til fakultetets studieseksjon.

Delprosjektgruppen går avslutningsvis et steg videre i sine anbefalinger når det gjelder studieporteføljen ved det Institutt X; vi anbefaler at studieretningen i antikkens kultur og klassiske fag (med fagfordypninger) under bachelorprogrammet i historie samt studieretningene i klassiske fag under masterprogrammet i historie umiddelbart skilles ut fra det felles studieprogramrådet i historie, og organiseres i et eget studieprogramråd som legges til Institutt X. Dette av faglige og organisatoriske hensyn. De faglige hensynene er at studieretningene i historieprogrammene pr. gjeldende studieplan ikke har felles obligatoriske emner.

Vi gjør dessuten oppmerksom på at studieretningene allerede er egne søknadsalternativer/opptaksstudieprogram. Delprosjektgruppen anbefaler at studieretningene i historie blir meldt inn som egne studieprogram fra 2021/2022 (i forbindelse med studieporteføljeprosessen med frist for fakultetene 1. mai 2020).

Organisering av emner

Når det gjelder faglig og administrativt ansvar for emner, legger delprosjektgruppen til grunn at styret vedtok at det skal opprettes to nye institutter, og ikke ett institutt og ett senter. Vi kaller instituttene for ordens skyld henholdsvis Institutt X og Institutt Y heretter.

Hva gjelder organisering av emner, er det to prinsipper etter vårt syn vi kan velge å følge:

- Det er studieprogrammets organisatoriske tilhørighet som avgjør hvor emnene skal ligge.
- Det er tilhørigheten til den som til enhver tid er emneansvarlig som avgjør hvor ansvaret for emnene skal ligge.

Dilemmaet her er emner som undervises på tvers av de to nye instituttene.

Av hensyn til ryddighet og transparens, anbefaler prosjektgruppen at vi ikke går inn på en ordning (i alle fall ikke i første omgang) hvor man har en ordning som kombinerer disse to prinsippene.

Arbeidsgruppen er fraråder at en administrativ enhet står som operativt ansvarlig for emner, og anbefaler derimot at det heller bør være en enhet som har undervisning og veiledning i sin portefølje av arbeidsoppgaver.

Delprosjektgruppen ville ideelt sett ha anbefalt at emneansvaret skal ligge ved samme institutt som den som til enhver tid er emneansvarlig tilhører. Dette vil være imidlertid av studieadministrative årsaker være en krevende modell å følge fullt ut, på bakgrunn av at obligatoriske emner og basisemner i historie brukes i mange studieprogrammer og -retninger. Dette fordrer systematisk planlegging og gjennomføring av undervisning og eksamen i disse emnene. Studieprogramstrukturer har både en faglig og en administrativ side, og av hensyn til denne velkjente kompleksiteten, anbefaler prosjektgruppen minst mulig oppsplitting av administrative oppgaver.

En konsekvens av denne anbefalingen er at obligatoriske basisemner (emner med HIST1000-kode), bacheloroppgaven, fordypningsoppgaven i lektorutdanningen i historie samt felles teori- og metodeemner på masterprogrammet i historie blir liggende ved Institutt X av hensyn til størrelse og robusthet i administrasjonen.

Delprosjektgruppen minner i så måte, når det gjelder studieportefølje og studieplaner, at adgang/myndighet til å opprette og nedlegge emner ligger til fakultetet (ved HF må dette forstås som fakultetet selv, jf. HFs utfyllende regler til studieforskriften), slik at et emneansvar for utvalgte emner i kraft av gjeldende studieplan ikke innebærer fullmakt til å opprette nye emner.

Emner som foreslås lagt til Institutt Y, vil ut fra hvem som er tilknyttet emnene som emneansvarlig og faglærer etter delprosjektgruppens anbefaling være tre valgbare emner på bachelor- og masternivå fra gjeldende og sist vedtatte studieplan. Med utgangspunkt i studieplanen for 2019/2020 er dette

emnene HIST2008 *Økonomisk historie*, HIST3295 *Internasjonal økonomisk samtidshistorie* og HIST3400 *Naturressursenes politiske økonomi, 1870-2000*. HIST2008 har riktignok en litt bredere tittel enn de to masteremnene, men arbeidsgruppen foreslår like fullt at Institutt Y står som ansvarlig for dette. Dette underbygges av at HIST2008 har noen forløpere fra tidligere studieplaner (emner med kode (HIST2405, HIST2410, HIST2420)) som ut fra Felles studentdatasystem ser ut til å ha hatt samme undervisere som det HIST2008 har i dag.

Studieplanen for historie ble revidert med virkning fra studieåret 2018/2019. Prosjektgruppen har i sine vurderinger sett på hvem som har vært og er undervisere i emnene, og med utgangspunkt i gjeldende studieplan, har flere emner enn disse blitt vurdert nærmere når det gjelder institutt plassering. Når prosjektgruppen har konkludert slik den har gjort, har den lagt til grunn en viktig intensjon bak gjeldende studieplan: Emnene skal ha en bred og tematisk innretning. Det åpner for at flere temaer i fremtiden enn de som har blitt tilbudt frem til nå innenfor HIST2000-porteføljen.

Delprosjektgruppen anbefaler videre at en nøytral person leder møter om studieplaner og emner i en overgangsfase, for å bidra til at stemningen i møter om dette blir mindre konfliktyt.

Avtaler og økonomi

Studiepoengproduksjonen tilfaller i økonomimodellen det instituttet som står som ansvarlig for/eier emnet. For å slippe å opprette dobbelt opp med emnekoder (med den ekstra administreringen som det innebærer) for henholdsvis bachelor- og masteroppgaver, bør samarbeid løses på en enklere måte. Av hensyn til effektivisering, fraråder prosjektgruppen (etter anbefaling fra prosjektgruppen for økonomi) internfakturerer mellom Institutt X og Institutt Y. Prosjektgruppene er omforente om det følgende: HF bygger forventede resultatmidler fra emner som eies av Institutt X, men hvor ansatte fra Institutt Y er inne som undervisere og veiledere, inn i den årlige bevilgningen til Institutt Y og vice versa ved behov. Dette innebærer at uavhengig av hvilket institutt som er emneansvarlig, skal studiepoengproduksjon tilfalle det instituttet som den som underviser tilhører. Det vil kunne være flere emner hvor emneansvarlig for eksempel tilhører Institutt X, men hvor en eller flere av de andre faglærerne tilhører Institutt Y.

HF praksiserfaring å bygge på når det gjelder fordeling av ressurser på tvers institutter som samarbeider om studieprogram og emner. (Vi trekker frem som eksempel modell for fordeling av ressurser mellom HFs institutter i ordningen med emnene som utgjør HFs områdeemner i fellesemneordningen).

Fakultetet vil ta utgangspunkt i produksjonstall for 2018 når det gjelder bevilgning for 2020. Dette vil vi kunne korrigere dersom det skulle slå uheldig ut.

Ved endringer, vil fakultetet vurdere fordelingen av emneansvar mellom instituttene samt fordeling av ressurser på nytt. I de avtalene som inngås mellom instituttene, må dette premisset/forbeholdet fremgå.

Signaturer

Delprosjektgruppen er unisone i sin innstilling.

Jon Inge Resell

seniorrådgiver

Avd. for utdanningskvalitet

/s/

Anne Marie Snekvik

seniorrådgiver/ juridisk rådgiver

Avd. for utdanningskvalitet

/s/

Anne Marit Skancke

seksjonsleder for studieseksjonen

Det humanistiske fakultet (HF)

/s/