

Mandat for periodisk evaluering for BKJ og MSCHEM i 2021 (oppdatert 08.09.2021, godkjent i ePhorte 15.09.21)

Temaene er vurdert ut fra forslagene som er oppgitt i veiledningen for den periodiske evalueringen. I tillegg er temaer vurdert ut fra utviklingsarbeidet i *Fremtidens teknologistudier* (FTS), spesifikt fra delrapport 3 («Visjon og anbefalte prinsipper»), og fra NTNUs kvalitetsmelding for utdanning 2019-20.

Om studieprogrammet og strategisk betydning

- Hvordan er studieprogrammet forankret i NTNUs og NV-fakultetets strategier?
- Er navnet på studieprogrammet faglig dekkende? Kommuniserer det godt overfor omverden?
- Gir studieprogrammet studentene kompetanse som er viktig for fremtidens arbeidsliv og et bærekraftig samfunn?
 - Hvordan kan bærekraft utvikles som en faglig integrert del av programmene?
 - Hvordan kan digital kompetanse utvikles som en integrert del av programmene?
- Hvordan står studieprogrammets profil i forhold til liknende studieprogram ved NTNU eller andre institusjoner i Norge?

Programdesign

- Er programmets læringsutbyttebeskrivelse faglig oppdatert og relevant?
- Er det hensiktsmessig variasjon og balanse i studieprogrammets undervisnings- og vurderingsformer?
- Gir emnesammensetningene god faglig progresjon?
 - Hvordan fungerer fellesemner som del av studieprogrammet?

Samfunns- og arbeidslivsrelevans

- Hvor relevant er studieprogrammet for arbeidslivet og for samfunnets kompetansebehov?
- I hvor stor grad knytter undervisningen i studieprogrammet an mot relevante problemstillinger fra arbeidslivet?
- Etter at studenten kommer ut i sin første jobb: føler de at studiet ga de tilstrekkelig kompetanse og erfaring med tanke på de utfordringer de møter?

Rekruttering og gjennomføring

- Hvordan er utviklingen i rekrutteringen? Er det gjennomført rekrutteringstiltak for studieprogrammet?
- Hvordan er gjennomføringsgraden for studieprogrammet, og er utviklingen tilfredsstillende?

Evalueringsmetode

I henhold til veiledning for periodisk evaluering av studieprogram ved NTNU, legges det opp til en metode som beskrevet som 3-trinns metoden.

Framdriftsplan for gjennomføring av 3-trinns metoden:

1. De lokale medlemmene fra IKJ og sekretær fremskaffer bakgrunnsdata og dokumentasjon og oppsummerer dette i et rapportutkast. Dette arbeidet ferdigstilles i midten av oktober 2021.

Rapportutkastet sendes så til hele evalueringspanelet slik at alle medlemmene (spesielt de eksterne) får nødvendig bakgrunnsinformasjon og beskrivelse av dagen situasjon.

2. Evalueringspanelet møtes (elektronisk) i midten av november 2021 for å diskutere temaene. Målet med dette møtet, er å identifisere mulige handlinger som skal gå inn i handlingsplanen.
3. Evalueringspanelets leder og sekretær oppdaterer rapporten etter tilbakemeldingene fra evalueringspanelet i punkt 3. Oppdatert rapport sendes til evalueringskomiteen. Dette arbeidet ferdigstilles i slutten av november/begynnelsen av desember 2021.
4. Evalueringspanelet møtes (elektronisk) i midten av desember for å diskutere det oppdaterte rapportutkastet og revidere handlingsplanen.
5. Rapporten ferdigstilles av evalueringspanelets leder og sekretær, basert på tilbakemeldingene fra evalueringspanelet i punkt 4. Ferdigstilling av rapporten skjer innen 3. januar, 2022.

Evalueringspanelets sammensetning

- Leder: Anders Lervik
- Sekretær: Mina Bathen
- Faglærere fra IKJ:
 - Elisabeth Egholm Jacobsen
 - Trond Peder Flaten
 - Alexandros Asimakopoulos
- Faglærer fra IMA: Sondre Kvalvåg Schnell
- Vitenskapelig ansatt med fagdidaktisk kompetanse fra NTNU: Per-Odd Eggen, IFY
- Vitenskapelig ansatt fra UiB: Førstemanuensis Monica Jordheim, programstyreleder kjemi Bergen
- Arbeidslivsrepresentanter:
 - Ragni Fjellgaard Mikalsen (Rise Fire Research)
 - Christer L. Øpstad (Jotun)
- Studentrepresentanter:
 - Mathias Hanson Gerace (ITV siv.ing)
 - Margrethe Follesø Perander (real-fagstudiene)
 - Marcus Bentzen, IMA
- Studiekonsulent Aina Sæterli