

Retningslinjer ved behandling av fusk eller forsøk på fusk til eksamen ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

1. Om retningslinjen

Type dokument	Retningslinjer (sak nr. 2018/25788)
Forvaltes av	Prorektor for utdanning
Godkjent av	Prorektor for utdanning 25. juni 2019
Klassifisering	Åpen
Gjelder fra	1. august 2019
Gjelder til	
Unntatt offentlighet	Nei
Referanse Lov/Regel	NTNUs studieforskrift § 6-4 (4)

2. Innledning

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) ser alvorlig på fusk. Det er et grovt tillitsbrudd overfor institusjonen og usolidarisk overfor medstudenter. Fusk vil også bidra til å gi omverdenen et uriktig inntrykk av kandidatens kunnskap og kompetanse. Fusk innebærer at man bryter med akademisk redelighet. Akademisk redelighet dreier seg om å være tydelig med hensyn til hvilke tanker og refleksjoner som er ens egne og hvilke som er hentet fra andres arbeider slik at arbeidet kan etterprøves. Både av hensyn til fremtidige arbeidsgivere, universitetets omdømme og medstudenter må fusk møtes med tydelige reaksjoner.

Lov om universiteter og høyskoler¹ har bestemmelser om fusk og forsøk på fusk.² Både fusk og forsøk på fusk (heretter kalt fusk) kan medføre at eksamen blir annullert. Det kan også medføre at studenten blir utestengt fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved andre institusjoner under universitets- og høyskoleloven i inntil ett år. Fusk vil således kunne medføre alvorlige konsekvenser for studenten.

Universitets- og høyskoleloven bruker begrepet «eksamen» i fuskebestemmelsene. Eksamen» brukes derfor som begrep også i disse retningslinjene. Begrepet omfatter alle typer vurdering. I tillegg omfatter begrepet i denne sammenheng obligatoriske aktiviteter.

NTNUs styre har delegert til klagenemnda å fatte vedtak om annullering og utestenging i saker om fusk, jf. forskrift om studier ved NTNU, vedtatt 08.12.2015 § 6-1 (2).

Saker om fusk skal behandles som saker om mistanke om fusk inntil det eventuelt foreligger vedtak i klagenemnda. Dette gjelder også dersom studenten har innrømmet fusk.

¹ Lov av 01.04.2005 nr. 15

² §§4-7, 4-8 og 4-13

Retningslinjene definerer fusk, gir eksempler på fusk og hvilke konsekvenser fusk kan få. Kap. 5 omhandler saksbehandlingen i fuskesaker og hvilke rettigheter studenten har dersom det oppstår mistanke om fusk. Retningslinjene gjelder for alle studenter ved NTNU, herunder også privatister. De gjelder også for eksamener i opplæringsdelen i doktorgradsutdanningen. Retningslinjene bruker begrepet «studenter» om alle disse gruppene.

3. Universitetets plikt til å informere - studentens plikt til å vite

Universitetet skal forebygge fusk ved holdningsskapende arbeid og fremme etisk bevissthet hos studentene. Det skal finnes lett tilgjengelig informasjon om hvordan studentene skal forholde seg for ikke å bli mistenkt for fusk. Informasjon om fusk skal finnes på NTNUs nettsider. Retningslinjene om fusk skal også være tilgjengelig på nettet.

Studentene skal lære hvordan de skal bruke kilder og referanser. Studentene skal gjøres kjent med hvilke regler som gjelder for bruk av kilder i forbindelse med masteroppgave/hovedoppgave, semesteroppgave, prosjektoppgave, hjemmeeksamen e.l. Dette kan studentene gjøres oppmerksom på ved utdeling av oppgave, godkjenning av problemstilling, tildeling av veileder e.l. Studentene må videre gjøres oppmerksom på at manglende kildehenvisninger og/eller manglende markering av sitat kan medføre mistanke om fusk.

En student som tar høyere utdanning har selv plikt til å sette seg inn i reglene som gjelder for bruk av kilder og sitater. Manglende kjennskap til reglene om fusk fritar ikke for ansvar.

4. Hva er fusk og hvilke konsekvenser kan fusk få

a. Definisjon av fusk

Retningslinjene definerer fusk som en opptreden i strid med NTNUs regler for eksamensavvikling, og som på en urettmessig måte kan føre til at studentens resultater blir vurdert bedre enn ellers.

Universitets- og høyskoleloven § 4-7 (1) a og b fastsetter at:

1. Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan annullere eksamen eller prøve, eller godkjenning av kurs hvis kandidaten:

a) ved hjelp av falskt vitnemål eller annen form for uredelig opptreden har skaffet seg adgang til å gå opp til vedkommende eksamen eller prøve, eller til å delta i vedkommende kurs, eller

b) forsettlig har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket i forbindelse med gjennomføring av, eller forut for endelig sensur av, vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføring av vedkommende kurs.

§ 4-7 (1) a og b dekker

- fusk ved oppmelding til eksamen eller adgang til emner eller kurs
- fusk ved obligatoriske aktiviteter
- fusk i forbindelse med eller under gjennomføring av eksamen
- fusk ved gjennomføring av emner eller kurs
- fusk før eksamen eller prøve er endelig sensurert.

Når det gjelder fusk i forbindelse med gjennomføring av eksamen, definerer retningslinjene «eksamen» fra og med obligatoriske aktiviteter som kreves for å få adgang til å avlegge eksamen til og med avleggelse av selve eksamen. Dette omfatter også eventuell tid som benyttes til kontroll av hjelpemidler samt endring eller forsøk på endring av besvarelsen etter eksamen, inkludert klagesensur.

b. Eksempler på hva som kan være fusk

Emnebeskrivelsen³ angir vurderingsformen ved den enkelte eksamen. Retningslinjene skal kunne benyttes ved ulike vurderingsformer.

Eksempler på hva som kan være fusk (listen er ikke uttømmende):

- Presentere andres arbeid helt eller delvis som sitt eget, dvs. plagiat, herunder manglende kildehenvisning og/eller klar markering av sitat fra kilder på nettet, andres oppgaver, fagbøker, artikler etc.
- Hente besvarelse fra internett e.l. og levere den helt eller delvis som egen besvarelse
- Presentere eget tidligere arbeid helt eller delvis uten referanse (selvplagiat)
- Innlevert arbeid av praktisk eller kunstnerisk art som er laget av andre enn studenten selv
- Ureglementert samarbeid eller kommunikasjon mellom kandidater eller grupper
- Endre besvarelsen etter innlevering
- Benytte eller ha tilgjengelig ulovlige hjelpemidler ved den bestemte eksamen som f.eks.:
 - kalkulator eller PC som går ut over det tillatte i innhold/programerbarhet
 - programvare som er installert i forbindelse med eksamen som gjør det mulig å få tilgang til ulovlige hjelpemidler
 - mobiltelefon eller andre digitale hjelpemidler (dette skal oppbevares på anvist plass under eksamen)
 - løssark, lapper, minnepenn med pensumrelevant innhold
 - innskrevet/innlimt tekst av faglig interesse i tillatte hjelpemidler som ordbøker, formelsamlinger
 - egne kladdeark med allerede "kladdet tekst", pensumbøker eller andre relevante fagbøker
 - ulovlige hjelpemidler tilgjengelig på områder utenfor selve eksamenslokalet, f.eks. på toalettet
 - ulovlige hjelpemidler som avdekkes ved kontroll som skjer før eksamen
- Ureglementert bruk av tillatte hjelpemidler
- Urettmessig å ha skaffet seg adgang til vurdering

³ NTNUs studieforskrift § 4-2

- Studenten får en annen person til å møte ved eksamen i sitt sted eller får en annen person til å skrive sin besvarelse
- Studenten får andre til å signere for seg ved obligatorisk oppmøte
- Studenten, ved uredelig opptreden før eksamen, får tilgang til eksamensoppgaven
- Studenten medvirker til at en annen student fusker
- På andre måter handle slik at det urettmessig kan gi fordeler ved vurderingen eller i forbindelse med obligatoriske aktiviteter

c. Plagiering

NTNU har et system for plagieringskontroll. Besvarelser som innleveres kan bli kjørt gjennom dette systemet for å sammenlignes med tekster på internett og andre oppgaver som er levert ved NTNU. Følgende kan være tegn på fusk/plagiering:

- endring i stil/format, brudd i nummering
- manglende sitat/referanser eller bruk av ulike måter å sitere på
- den faglige kvaliteten i teksten varierer i stor grad

Følgende er sentralt i vurderingen ved mistanke om fusk i masteroppgaver, semesteroppgaver, hjemmeoppgaver e.l.:

- hvor stort er omfanget av tekstlighet uten kildehenvisning og/eller manglende markering av sitat
- hvor i besvarelsen er det likhet i tekst (teori, analyse av data, drøfting)
- er kilden lett omskrevet uten at kilden er angitt
- er det mulige fusket forsøkt skjult

d. Kravet til skyld

Studenten må ha handlet forsettlig eller grovt uaktsomt for at klagenemnda kan vedta sanksjoner på grunn av fusk. Forsett foreligger dersom fuskehandlingen har vært tilsiktet eller foretatt med bevissthet, dvs. at studenten var klar over hva han/hun gjorde. Det er ikke nødvendig at studenten har hatt til hensikt å fuske.

Hvis det ikke kan sannsynliggjøres at studenten har handlet forsettlig, skal det vurderes om studenten har vært grovt uaktsom. Grov uaktsomhet innebærer at det må foreligge «en kvalifisert klanderverdig opptreden som gir grunn til sterke bebreidelser for mangel på aktsomhet», jf. forarbeider til universitets- og høyskoleloven (Ot. prp. nr. 40 (2001-2002), kommentar til daværende § 54). Dette innebærer at eksamen kan bli annullert og studenten utestengt selv om det ikke er ført bevis for at studenten har opptrådt forsettlig eller hatt til hensikt å fuske.

e. Konsekvenser etter universitets- og høyskoleloven

Etter universitets- og høyskoleloven kan en student som fusker få den aktuelle eksamen annullert. Bli en eksamen annullert får ikke studenten adgang til utsatt eksamen. Er den aktuelle eksamen en delvurdering er det denne delen som blir annullert. Obligatoriske aktiviteter som er godkjent, vil ikke bli annullert selv om eksamen blir annullert.

Fusk ved obligatorisk aktivitet, dvs. aktivitet som må være godkjent for å gå opp til eksamen, vil føre til at studenten mister retten til å gå opp til eksamen.

I tillegg til annullering av eksamen kan studenten bli utestengt fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved de andre institusjonene som går inn under universitets- og høyskoleloven i inntil ett år.

Annullering etter universitets- og høyskoleloven § 4-7 (1) a og b

Den mildeste form for reaksjon er annullering av eksamen. Vedtak om annullering treffes av klagenemnda med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. En eksamen som blir annullert teller som ett forsøk.

Utestenging etter universitets- og høyskoleloven § 4-8 (3)

Etter universitets- og høyskoleloven § 4-8 (3) kan en student som har fusket utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved andre institusjoner som går inn under loven i inntil ett år. Utestenging kan også bli konsekvensen dersom fusk gjelder en obligatorisk aktivitet. Vedtak om utestenging fattes av klagenemnda med minst to tredels flertall.⁴ Praxis i den nasjonale klagenemnda (Felles klagenemnd) er utstenging i ett semester hvis studenten har vært grovt uaktsom og to semester hvis handlingen har vært forsettlig.

Vedtak om utestenging iverksettes normalt umiddelbart og omfatter resten av semesteret eller resten av semesteret og hele neste semester ved utestenging i to semestre. Vedtaket kan også iverksettes fra og med påfølgende semester slik at det i realiteten blir ett, eventuelt to semestre.

Utestenging i ett eller to semestre skal ha mest mulig reell effekt i ett henholdsvis to semestre. I saker hvor klagenemnda mener utestenging i to semestre er riktig, men hvor dette på grunn av studieopplegget vil føre til reelt tap av tre semestre, bør man i stedet vurdere å utestenge i ett semester.

Vedtak om utestenging betyr at studenten ikke kan gå opp til eksamen og heller ikke kan følge undervisningen. Studentens brukerkonto og adgangskort skal sperres.

Hvis det oppstår mistanke om fusk i forbindelse med eksamener under utvekslingsopphold, er det reglene ved den aktuelle institusjonen som regulerer hvilke konsekvenser dette får for studenten.

f. Medvirkning til fusk

Forsettlig medvirkning til fusk (dvs. å hjelpe noen til å fuske) kan føre til utestenging etter universitets- og høyskoleloven § 4-8 (3). Skyldkravet er forsett, hvilket innebærer at det stilles strengere krav til skyldgraden for en som har medvirket enn den som direkte har fusket. Det vil f.eks. være medvirkning dersom en student møter for en annen student ved eksamen eller skriver besvarelsen for en annen student.

⁴ Universitets- og høyskoleloven § 4-8 (4)

g. Eventuell fullføring av eksamen ved mistanke om fusk

Når mistanke om fusk oppstår, før eller under eksamen, skal studenten orienteres om dette. Eksamen skal gå som planlagt hvis studenten ønsker det, da en eventuell sanksjon ikke kan iverksettes før det er fattet vedtak i klagenemnda. Dette gjelder også hvis eksamen i emnet består av flere deleksamener. Selv om studenten mistenkes for å ha fusket ved en av dem, gjennomføres de øvrige som vanlig dersom studenten ønsker det. Dette kan være hensiktsmessig dersom det senere viser seg at det ikke blir fremmet sak om fusk, eller forslag om annullering ikke oppnår flertall i klagenemnda.

Besvarelsen sensureres på vanlig måte. Dette gjelder også ved mistanke om fusk i masteroppgaver/hovedoppgaver, semesteroppgaver, prosjektoppgaver, hjemmeoppgaver etc. Ved mistanke om fusk får studenten ikke vite karakteren. Instituttet har ansvar for å holde tilbake karakteren inntil saken er avklart. Saksbehandler sørger for at instituttet blir orientert hvis mistanke om fusk oppstår under eksamen med tilsyn. Hvis klagenemnda vedtar sanksjoner, forblir sensuren hemmelig. I motsatt fall får studenten opplyst sin karakter som legges inn i protokollen på vanlig måte. Har det blitt fremmet sak for klagenemnda, og klagenemnda ikke fatter vedtak om annullering, kan klagenemnda vedta at studenten skal få tilbud om ny eksamen. Det er en forutsetning at mistanken om fusk kan ha hatt betydning for studentens prestasjon til den aktuelle eksamen og at det er rimelig at studenten får tilbud om ny eksamen. Fakultetet kan fatte tilsvarende vedtak dersom saken ikke blir fremmet for klagenemnda.

5. Saksbehandlingen (skjematisk fremstilling av saksgang – se vedlegg til slutt i dokumentet)

Saksgang ved mistanke om fusk:

- uten tilsyn: sensor/faglærer – institutt – saksbehandler i sentral studieavdeling – NTNUs klagenemnd
- med tilsyn: eksamensinspektør – overinspektør – saksbehandler i sentral studieavdeling – NTNUs klagenemnd

a. Saksbehandlingen ved institusjonen

Der faglærer eller sensor får mistanke om fusk rapporteres dette til instituttet. Instituttet sender saken til:

Avdeling for utdanningskvalitet (saker ved campus Trondheim)

Seksjon for utdanning Ålesund (saker ved campus Ålesund)

Seksjon for utdanning Gjøvik (saker ved campus Gjøvik) med kopi til fakultetet. Dersom fakultetet etablerer rutiner for at sakene skal gå via fakultetet, sender instituttet saken via fakultetet.

Instituttet orienterer studenten om at karakteren blir holdt tilbake fordi det er oppdaget uregelmessigheter som skal undersøkes nærmere og at studenten vil få brev om saken med nærmere orientering om saksgang og rettigheter og mulighet for å uttale seg. De sentrale studieavdelingene sørger for forhåndsvarsel i samsvar med forvaltningsloven.

Der saken oppstår ved gjennomføring av skriftlig eksamen under tilsyn, rapporterer overinspektøren til:

Avdeling for studieadministrasjon (saker ved campus Trondheim)

Seksjon for utdanning Ålesund (saker ved campus Ålesund)

Seksjon for utdanning Gjøvik (saker ved campus Gjøvik)

Saken skal behandles som sak angående mistanke om fusk, ikke som sak angående fusk. Dette gjelder også dersom studenten har innrømmet fusk.

b. Dokumentasjon og bevis

Når mistanke om fusk oppstår, er det viktig straks å

- sikre seg eventuelle bevis
- notere viktige tidspunkter

Ulovlige hjelpemidler skal beslaglegges på en slik måte at unødvendig forstyrrelse unngås.

Dokumentasjonen skal være så fylldig og nøyaktig som mulig og omfatte alle aktuelle saksdokumenter. Hva som er aktuelt vil variere med vurderingsform og fuskemåte. Det kan være:

- oppgavesett, eksamensbesvarelse, sensornotater e.l.
- ulovlige lapper/løssark/notater/ordbok
- rapport/redegjørelse fra aktuelle personer i saken som eksamensinspektør, IT-personell, sensorer og student(er). Hvis det kan være aktuelt for andre studenter enn vedkommende som er mistenkt for fusk å forklare seg, skal navnet på studenten noteres ned. Studenter skal ikke bli bedt om å forklare seg under eksamen. Det er frivillig for studenter å avgi forklaring.
- minnepenn
- dokumenter som er benyttet ved det antatte fusket, studentens besvarelse, aktuelle sider fra internett, andre studenters besvarelser, plagieringsrapport
- faglærer skal markere tydelig hva som mistenkes som plagiering i studentens besvarelse og hvilke kilder dette er fra.

Hvis mobiltelefon blir beslaglagt, skal forholdet rapporteres, men studenten kan få tilbake telefonen etter at han/hun har levert besvarelsen. Andre hjelpemidler som blir beslaglagt skal følge saken når den blir rapportert.

Rektor fremmer saker om fusk for klagenemnda. Oppgaven er videredelegert til avdelingsleder for Avdeling for utdanningskvalitet og Avdeling for studieadministrasjon (heretter de sentrale studieavdelingene). Saker som gjelder mistanke om fusk ved campus Gjøvik og Ålesund behandles og forberedes ved henholdsvis Seksjon for utdanning i Gjøvik og Seksjon for utdanning i Ålesund. Notatet, som oversendes til klagenemnda, skal redegjøre for bakgrunnen for saken, de faktiske forhold, hvordan forholdet vurderes og forslag til reaksjon. Dokumentene i saken vedlegges.

c. Studentens rettigheter under saksbehandlingen

Under saksbehandlingen har studenten rett til:

- å bli varslet skriftlig og få uttale seg samt gjøres oppmerksom på retten til å benytte advokat
- å gjøre seg kjent med dokumentene i saken
- å be om møte med saksbehandler og/eller møte i klagenemnda og gjøre rede for sitt syn på saken

De sentrale studieavdelingene sender forhåndsvarsel i samsvar med forvaltningsloven § 16 til studenten. Studenten skal gis en frist på ca. tre uker for å uttale seg. Av forhåndsvarselet skal det fremgå hva mistanken gjelder, hva som kan bli konsekvensene, at det er NTNUs klagenemnd som kan treffe vedtak i saken og når studenten har rett til å få dekket advokatutgifter. Aktuelle dokumenter som belyser grunnlaget for mistanken skal vedlegges.

Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen fullmektig på alle trinn av saksbehandlingen. Studenten har rett til å få dekket utgifter til dette fra universitetet, fra sak om utestenging er reist.⁵ Dette betyr fra det tidspunktet saken er oversendt til klagenemnda med forslag om utestenging. Studenten skal underrettes om at saken er oversendt til klagenemnda og at studenten har rett til å få dekket utgifter til advokat dersom det er foreslått utestenging som reaksjon. Dekning av advokatutgifter gjelder etter statens salærsats. Hvis det er brukt lengre tid enn hva som er rimelig og nødvendig, kan NTNUs klagenemnd sette ned salæret. Det er ikke tillatt for advokaten å kreve studenten for det beløpet som ikke blir dekt av universitetet.

d. Behandling i klagenemnda

NTNUs klagenemnd kan fatte vedtak om annullering og eventuelt utestenging.

Klagenemnda består av en leder som skal være ekstern jurist, to vitenskapelige ansatte og to studentrepresentanter.

e. Oppfølging av klagenemndas vedtak

Saksbehandler i de sentrale studieavdelingene orienterer studenten om vedtaket samt aktuelle enheter ved universitetet avhengig av hva vedtaket går ut på. Hvis vedtaket gjelder utestenging skal Avdeling for campusservice (adgangskort) orienteres i tillegg til fakultetet, instituttet, Avdeling for studieadministrasjon og eventuelt Internasjonal seksjon hvis forholdet gjelder en utenlandsk student. I orienteringen til studenten om vedtaket skal det fremgå at utestengingsperioden blir registrert i RUST, som er et eget register for utestengte studenter, at studenten har rett til å klage på vedtaket, klagefrist, hvem som er klageinstans, hvor eventuell klage skal sendes og at studenten i samsvar med forvaltningsloven §§ 18 og 19 har rett til innsyn i dokumentene.

Avdeling for studieadministrasjon skal registrere annullering av eksamen i FS og vedtak om utestenging i RUST. Fakultet og institutt skal, ved vedtak om utestenging, påse at studenten ikke leverer oppgaver e.l. i den perioden studenten er utestengt.

⁵ Universitets- og høyskoleloven § 4-8 (5)

Vedtaket iverksettes straks. Studenten kan be om utsatt iverksettelse av vedtaket til klagefristen er ute eller klagen er endelig behandlet. Studenten henvender seg i så fall til saksbehandler i saken. Anmodning om utsatt iverksettelse skal avgjøres så snart som mulig. Utsatt iverksettelse avgjøres av klagenemnda eller klagenemndas leder hvis det er lang tid til neste møte i klagenemnda. Avslag på anmodning om utsatt iverksettelse skal begrunnes, men kan ikke påklages.

Etter vedtak om annullering skal eventuelt vitnemål eller karakterutskrift tilbakeleveres institusjonen. Klagenemndas vedtak om annullering er, så snart det er endelig, tvangsgrunnlag.⁶

f. Klage

Studenten kan påklage klagenemndas vedtak til en nasjonal klagenemnd (Felles klagenemnd) som er opprettet av departementet.⁷ Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt underretting om vedtaket er kommet frem til studenten. Klagen skal først behandles av NTNUs klagenemnd. Dersom klagenemnda opprettholder sitt vedtak skal saken sendes til Felles klagenemnd. Saksbehandler sørger for oversendelse til Felles klagenemnd. Hvis denne opprettholder vedtaket, kan studenten bringe vedtaket inn for prøving ved Sør-Trøndelag tingrett.⁸ Søksmål må være reist innen tre måneder etter at endelig vedtak foreligger.

g. Taushetsplikt og behandling av personopplysninger

Den enkelte saksbehandler har taushetsplikt.⁹ Det samme gjelder sensorer og eksamensvakter. Også medlemmene i klagenemnda har taushetsplikt. Taushetsplikt medfører en plikt til aktivt å hindre at andre enn de som behandler saken får tilgang til eller kjennskap til opplysningene. Opplysninger som er undergitt taushetsplikt er unntatt offentlighet.¹⁰

NTNU har hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 4-15 for å behandle personopplysninger i forbindelse med fuskesaker. Institusjonens saksbehandlings- og arkivsystem skal brukes ved behandling av personopplysninger. Opplysninger i fuskesaker, som kan identifisere en student, skal ikke sendes på e-post.

h. Foreldelse

Adgang til å annullere eksamen foreldes ikke.¹¹ Fusk kan derfor tas opp og forberedes med sikte på annullering, selv om det avdekkede forhold ligger tilbake i tid og studenten har forlatt universitetet. Ligger forholdet langt tilbake i tid, må man vurdere om det er rimelig å ta opp saken.

⁶ Universitets- og høyskoleloven § 4-7 (5)

⁷ Forskrift av 10.10.2005 nr. 1192 om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter universitets- og høyskoleloven

⁸ Universitets- og høyskoleloven § 4-11

⁹ Forvaltningsloven av 10.02.1967 § 13, 1. avsnitt nr. 1

¹⁰ Offentleglova av 19.06.2006 § 13

¹¹ Universitets- og høyskoleloven § 4-7 (4)

i. Anmeldelse av straffbare forhold

Hvis det i forbindelse med en fuskesak avdekkes straffbare forhold, har rektor på vegne av institusjonen, myndighet til å anmelde dette.

j. Varsel fra tredjepart om mistanke om fusk

Dersom noen ved universitetet får henvendelser fra tredjepart (fra utenforstående som ikke ordinært rapporterer om fusk) som mener det kan foreligge fusk, skal dette meldes til rektor. Rektor skal bekrefte overfor melderens at henvendelsen er mottatt og undersøke saken. Med mindre melderens egne arbeider er utnyttet, får melderens ikke partsrettigheter og skal ikke gis opplysninger om saken eller innsyn i saksdokumenter. Dette gjelder også hvis klagenemnda fatter vedtak i saken og hvis klagenemndas vedtak blir påklaget til Felles klagenemnd.

Retningslinjene erstatter retningslinjene fra 12.10.2006.

Vedlegg

Skjematisk oversikt over saksgang ved mistanke om fusk, der forholdet oppdages av faglærer/sensor eller eksamensvakt

1.

Faglærer/Sensor → instituttledelse → Saksbehandler (med kopi til fakultetet):
Campus Tr.heim, Avd. for utdanningskvalitet (UK)
Campus Gjøvik, Seksjon for utdanning Gjøvik (SA-Gjøvik)
Campus Ålesund, Seksjon for utdanning Ålesund (SA-Ålesund)

1.

Eksamensvakt → overinspektør → stedlig eksamenskontor → Saksbehandler:
Campus Tr.heim, Avd. for utdanningskvalitet (UK)
Campus Gjøvik, Seksjon for utdanning Gjøvik (SA-Gjøvik)
Campus Ålesund, Seksjon for utdanning Ålesund (SA-Ålesund)

2.

Saksbehandler → Forhåndsvarsel til student → Saksbehandler → NTNUs klagenemnd, vedtak om fusk → Saksbehandler → Orientering til student (ev studentens advokat) med kopi til:
-fakultet
-institutt
-Avd. for studieadministrasjon – registrerer annullering, registrerer utestenging i RUST
-Vakt og service – sperrer adgangskort

Hvis det etter forhåndsvarsel og uttalelse fra studenten ikke lenger er grunnlag for mistanke, avsluttes saken, dvs. den oversendes ikke til klagenemnda. Student, institutt og fakultet orienteres.

3.

Studenten klager på vedtaket i klagenemnda → Saksbehandler → NTNUs klagenemnd
Alternativ 1: Ikke medhold → Felles nasjonal klagenemnd, med kopi til student
Alternativ 2: Medhold → Saksbehandler → Orientering til student med kopi til enheter som i punkt 2